



WK u 2

FROM
THE LIBRARY
OF
SIR WILLIAM OSLER, BART.
OXFORD

7786 15

3996790

July
10

7786

15

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا
بفضل حکیم بے ہمتا و طبیب کیتارا سالہ صباح الدجے المستمے

۳۲۴۰۴
ممنوع الغدا فی الربا
۶۱۹۰۵

لرؤی سالہ

۳۲۴۰۴
جواز الغدا فی الربا
۶۱۹۰۵

حسبے مایش عمده الاطفال جانب لوی حکیم سید احمد حسین صاحب ید فضلہ

در فخر المطابع واقع لکھنؤ طبع شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی خرف لعظمیۃ اغواق المحامدین۔ وذلت بجزوتہ صولۃ المعاندین
والصلوۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ الذین قلعوا السور تہتم مواد المکابرین
صلوۃ تحیی عن حیات الیوم الروی والی الصحتہ التامۃ تہدی۔ اما بعد
کتاہے بندہ عاصی احتراز فی مرزا محمد تقی ابن اکمل افراد اطباء افضل
اصناف حکما منظر رموز خفی وعلی جناب حکیم مرزا محمد تقی صاحب لکھنوی کالیہ
اشہار ۲۱ جون سنہ ۱۲۹۰ء کو جناب حکیم سید امیر حسین صاحب ساکن لکھنؤ
جوہری محلہ نے چھپوایا تھا اسمین ایک استفسار متعلق بترک غذاے حامی و باقی
درج کیا تھا جسکا خطاب عامہ اطباء کی طرف تھا۔ اُسکا جواب حقیر نے نہایت
ہذب الفاظ میں لکھ کے شائع کیا۔ اُسکا جواب الجواب پھر جناب حکیم صاحب
قبلہ نے نہایت غیظ و غضب سے مع اُن الفاظ و اشعار کے جو جاوہر تہذیب
خارجین اپنی کسر شان و دون مرتبت خیال فرما کے اپنے صاحبزادہ
کے نام سے چھپوایا حالانکہ واقفین حال پر یہ امر مخفی و محتجب نہیں ہو کہ مجیب
مصنوعی قاری جواب بھی نہیں ہو سکتا فضلا عن اینکهون مجیباً للجواب وال
بہ الشی عجاب۔ بہر تقدیر محکوم اس امر سے بحث نہیں کہ وہ جواب کس نے لکھا کیونکہ

ظور اثبات حق ہے نہ مجادلہ و محاصہ۔ گو میرا ارادہ جواب لکھنے کا نہ تھا مگر
 شخص احباب ماہرین فن طب کے اصرار سے مجبوراً لکھنا پڑا۔ اور نام رسالہ کا
 منع الغدائے فی حے الوباء رکھا اگر کوئی خطا و لغزش مجھ سے اس تحریر
 میں واقع ہوئی ہو تو ماہرین فن کی خدمت میں التماس ہے کہ اُسکو قلم عفو سے
 ملاح فرمائے کہ حقیر کو ممنون منت فرمائیں۔ رسالہ ہذا عرصہ ہوا کہ لکھ گیا تھا
 نہ خیف بوجہ کثرت اشغال و قلت فرصت و نیز اکثر بضرورت
 سالجہ بیرون شہر جانے کے جلد طبع کرانے سے قاصر رہا
 و اس قدر تاخیر ہوئی اولاً استفسار جناب سید صاحب نقل
 و تا ہوں بعدہ اپنے جواب کو جو سابق میں لکھ چکا ہوں مجملاً تحریر کروں گا پھر
 جو ع طرف جواب الجواب کے لفظ الجواب سے انشاء اللہ کروں گا۔

نقل عبارت استفسار

نہایت متحیر ہوں کہ ترک غذا جسکو اصطلاحاً تلطیف بالغ کہتے ہیں دس
 س اور بارہ بارہ بلکہ پندرہ پندرہ اور بیس بیس روز اور اس سے بھی زائد کرنا
 میں کس قاعدے کے ہے۔ سوائے اس امر کے کہ شیخ نے لکھا ہے
 ولا تقاضی القوة لکان الاوجب ان تلطف الغذاء بالغ تلطیف پس
 قول مقید ہے اپنی مابعد سے اور وہ یہ ہے لکن القوة لا تحتمل ذلک و تحوز
 ذخارت لم تنفع علاج۔ پس یہ صاف دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ
 تلطیف بالغ تلطیف کی نہیں ہو سکتی اور جو قاعدہ کہ واسطے تغذیہ کے
 ضحاحد آئین شیخ نے بیان کیا ہے وہ بعینہ واسطے زیادتی توضیح
 کے نقل کیا جاتا ہے و ہو ہذا فیجب ان تنظر فان کانت العلة حادثة جدا

وذلك ان يكون منتهاها قريباً وحدست ان القوة لا تخور في هذه المذامين
ابتدائها الى منتهاها خفت اشغل على القوة وسلطها على المادة ولم تشغلها
بالغذاء الكثير بل لطف التدبير ولو بترك الطعام اصلاً۔

جو جواب میں اس استفسار کا سابقاً لکھا تھا اس میں یہ امر تحریر کیا تھا کہ
حمی و بای امراض حادہ جداً سے نہیں ہے بلکہ مطلقاً امراض حادہ سے ہے
پس یہ قول شیخ کا (واکثر ما يتكلف في تقليل الغذاء ومنعه هو في علاج
الامراض الحادہ مطلقاً) مذکور ہے۔ اس قاعدے سے حمی و بای میں ترک
غذا کرتے ہیں جس زمانے تک کہ مناسب سمجھتے ہیں۔ اور دوسرے قول
شیخ کا جو حمی و بای کے علاج میں مذکور ہے جملہ علما جمہم التجفیف و ذلك
بالفصد والاسهال اور اسہال نہیں کرنا چاہیے مگر بعد بضع اخلاط او بضع اخلاط
کیواسطے ترک غذا ضروری ہو جیسا کہ شیخ نے کلیات میں لکھا ہے انما يمنع الغذاء
عند اعادة الطبع شغل الطبيعة بضع الاخلاط اور یہ بھی میں نے تحریر کیا تھا کہ
چونکہ یہ مرض منجملہ امراض سمیہ ہے پس سمیت اسکی ضرورت تمام رطوبات
بدن اور اخلاط میں ساری ہوگی لہذا اس حالت میں اگر غذا دی جائے گی تو یہ
غذا استحیل طرف طبیعت سمیہ کے ہو کر باعث از دیاد سمیت و موجب
ہلاکت مریض ہوگی۔ اب عبارت جواب الجواب ملاحظہ ہو۔

|| جواب الجواب ||

عنوان تحریر جواب سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے بالکل تحریر مستفسر کی طرف
التفات نہیں کیا مقصود محض دریافت کرنا اس قاعدے کا ہے جس سے
دس دس اور انتہایہ کہ بیس بیس روز اور اس سے بھی زائد جیسا کہ فی زمانہ

کیا جاتا ہے حکم ترک غذا کا نکلے۔

الجواب

تلطیف بالغ پانچ یا سات یا دس یوم یا اس سے زائد یا کم کرنا امراض
ذمی مادہ میں جب تک کہ نقاء عن المادہ نہ ہو جائز ہے جیسا کہ میرے پہلے
کلام سے ثابت ہوا اور نیز اس کلام سے کہ جبکو مزید توضیح کے واسطے
ذکر کرتا ہوں کما قال ابن عباس الجوسی فی کمال الصناعۃ - واما تقدیر
الغذاء بحسب ما یعرض للمریض من الاسباب الممانعة من تناول الغذاء
فینبغي ان یظر فان کان فی معدۃ المریض فضلة من الغذاء - او فی امعاء
شیء من اطفال الغذاء فینبغي ان لا یغدی شیء البتۃ الا ان یتقی معدۃ و یخرج
الاطفال من امعاءہ و کذلک منی کان لتلیل محتاجا الی استفراغ بداء
مسهل او بحقنۃ او بشافۃ او بفصد او بغير ذلک فینبغي ان لا یعطى الغذاء
الا بعد ان یتفرغ البدن و یتقی - اب فرمائیے کہ حامی و بائی امراض ذمی
مادہ سے ہے یا نہیں اور ایسین تنقیۃ بالمسہل یا بالحقنۃ یا بالفصد کی حاجت
ہوتی ہے یا نہیں - ایسین تو کوئی شک نہیں ہے کہ حامی و بائی امراض ذمی
مادہ سے ہے حیث قال صاحب مختار ابن الجبل الحمی البوابیۃ ہذہ الحمی
اذا حدثت عمت خلقا کثیرا و سبھا تغیر و تنجھل فی الهواء فیمتدثقہ
الانسان فحمی قلبہ لعین الخلط الذی فی تجویفہ و یتشر من الشرائین الی
سائر الاعضاء فحمیها و یحدث حمی رومیۃ خبیثۃ تسمی البوابیۃ - وقال صاحب
شرح الاسباب بعد تعریف البوابۃ فاذا تقفن الهواء عفن الاخلاط الاحترلاط
تملک الاجزاء العفنیۃ معہا لما تضعف القوى عامیر و علیہا من الامر الغریب

اسمی فتعجز عن التصرف فی الرطوبات وحاميتها عن الحرارة الغریبة وابتداء
 اولاً تعفن الخلط المحصور فی القلب لانه اقرب الیه وصولاً منه الی غیره
 لانه ملائمة اولاً بالنفس وهو علی سورتہ الرویة لم ینکسر منها شیء فیکون تاثيره
 فیه وفیما فیہ اقوی مما فی غیره حیث یصل الیه بعد ما انکسرت سورته واذنا
 تعفن ذلک الخلط تحرك بسبب الحرارة الغریبة وانتشر فی البدن کله
 بواسطۃ الشرايين فتعفن الاخلاط الموجودة فیه - وقال صاحب غایۃ القوم
 بعد تعریف الوباء ولا بد ان یصل الیہ الهواء الی القلب ونواحیه عند الاستنشاق
 فیخالط تلک الاجزاء الروح وفعیل فیه ما کانت یفعله فی الهواء الحار رچی
 فیسخن لاجل حاله ویزمه تسخن الاخلاط وتعفن فتحدث الحمیات الوبائیة - سیمین
 بھی کوئی شک نہیں کہ سیمین تنقیہ بالمسہل یا بالفصد کی ضرورت ہوتی ہے
 لما قال سید ابن ہبید اللہ فی کتابہ علاج الحمی الوبائیة کیون باستفراغ
 البدن امکان الدم غالباً بالفصد وان کان بعض الاخلاط الاخری ضارہ
 فبالتنقیة - وقال ملائیس وعلاجم الفصد امکان الدم غالباً والاستفراغ
 ان کان الاخری غالبہ وذلک لتجفیف البدن وقال صاحب مختار
 بن الحبل واما علاج من وقع فی ہذہ الحمی فالفصد والاسہال واخراج
 الفضل لعفن - وقال الشیخ فی الحمیات وجملۃ علاجم التجفیف وذلک
 بالفصد والاسہال ویجب ان یبادر فیہا الی الاستفراغ فان کانت
 المادۃ الغالبۃ وموتیۃ فصد واولئکانت اخلاط اخری فاستفرغوا - جب یہ
 دونوں امر ثابت ہو گئے تو یہ جاننا چاہیے کہ نقاعن المادہ موقوف ہجرا دی
 وکی مادہ اور شدت ردائیت وآمدگی مادہ اور قوت قوت وضعف
 قوت پر پس جستدر کہ مادہ را مد یا شدید الر دایت یا غیر قابل الدفع ہو گا اور

توت بمقابل اُسکے کم ہوگی اُسی قدر نقادیرمین ہوگا اور جب قدر کہ قوت
 قومی ہوگی اور مادہ قلیل ہوگا یا مستعد للذبح ہوگا اُسی قدر نقا جلد ہوگا اب
 جناب سید صاحب ارشاد فرمائیے کہ یہ امر ثابت ہو یا نہیں کہ جب تک نقانہ
 غذا نہ دیجائے پس اگر نقا مادہ سے چار روز میں ہو جائے اُس وقت غذا دیجائے
 اور اگر سات روز میں ہو اُس وقت غذا دیجائے اور اگر دس روز میں ہو جب
 غذا دیجائے یہاں تک کہ جب طبیب عاقل کے نزدیک نقاعن المادہ ہو
 غذا دیجائے کچھ قید چار یوم یا دس یوم یا اس سے کم و زائد کی نہیں ہے اور یہی
 معمول ہے و ہذا ہو الحق الصریح شاید آپ کی نظر ان مقامات تک نہیں پہنچی
 یا آپ کو کوئی کتاب سوائے حمیات کے دستیاب نہیں ہوئی ورنہ آپ یہ استفسار
 ایسے دعوے کے ساتھ نہ کرتے اور کبھی مصداق اس شعر کے نہوتے
 آنکس کہ نداند و بداند کہ بداند و درجہ مرکب ابدال دہر ہرساند
 یہ امر ملحوظ خاطر ہے کہ ہمارا کلام جو کچھ سابقا ہوا یا اس رسالہ میں مذکور
 ہے متعلق ترک غذا کے یہ سب قوۃ قوۃ کی حالت میں ہے لکھا قال الشیخ
 واعلم انہ ربما كانت الحی من الشدة والحدة بحيث لا ترخص فی تدبیر السبب
 بل تقتضی التبرید البالیغ فان وجدتها مقاومة صابرة قطعت السبب و
 وبرت الخلط و قطعت الغذاء ولم تبرد تبریداً يمنع التحلل وان وجدت القوة
 قاصرة شغللت بتعديل المزاج المضاد لما قهرته ونعشت القوة بالغذاء۔

جواب الجواب

اور عرض تحریر اس قاعدے سے (لو لا تقاضی القوة الحی) محض دکھانا
 اس بات کا تھا کہ اگر آپ یہ فرمائیے کہ حامی و بانی امراض حادہ جدا سے

پس اس میں اس قاعدے سے حکم ترک غذا کا دیتے ہیں پس یہ قاعدہ اگر حکم دیتا ہے تو محض چار روز کے لیے بشرطاً و بشرطاً کہ جسکی طرف اشارہ استفسار میں بھی کیا گیا ہے وہو ہذا (اور اگر بالفرض یہی مقصود ہے تو ہستی یہ کہ چار روز (الح) نہ یہ کہ جس زمانے تک کہ چاہیں جیسا کہ آپ نے خیال کیا ہے۔

الجواب

افسوس ہے کہ جناب شوق تحریر جواب میں بغیر سچے چاہیں تحریر فرمائیں کیونکہ ہوا کی اس کا نام ہو کہ جو ذہن میں آیا لکھ دیا خیر اب تعمق نظر سے ملاحظہ فرمائیے کہ یہ قول شیخ کا (ولا تقاضی القوۃ الخ) صاف صاف مطلقاً مذکور ہے۔ خاص کسی مرض کے متعلق نہیں ہے جسکے آپ خود بھی قائل ہیں پھر آپ کا یہ فرمانا کہ یہ قاعدہ اگر حکم دیتا ہے تو محض چار روز کے لیے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہو اور کسی لفظ سے اس قول کے نکلتا ہے کہ یہ قاعدہ اگر حکم منع غذا کا کرتا ہے تو چار یوم کے لیے بلکہ اس قول کے بعد جو قول مذکور ہے (فجب ان میظر فان کانت العلة حادثة جداً) یہ متعلق امراض حادہ جدا کے ہے اور یہ حکم ترک غذا کا چار روز کے لیے دیتا ہے نہ قول مذکورہ بالا بلکہ اگر یہ قاعدہ حکم ترک غذا کا دیتا ہے تو مطلقاً دیتا ہے کسی زلزلے کی قید اس قول سے ظاہر نہیں ہوتی یہ تو ارشاد ہو کیا کوئی حاشیہ قلمی شیخ کا آپ کو مل گیا کہ حسین اسرار کی توضیح کی ہے کہ یہ قاعدہ ہمارا باوجود مطلق مذکور ہو نیکی ضرور چار یوم کیلئے ترک غذا کا حکم دیتا ہے۔

جواب الجواب

جاننا اس بات کا کہ یہ علت کس قسم میں اقسام امراض حادہ سے ہے کبھی

و قوت ہوتا ہے جانے پر نوع مرض کے اور نوع مرض کی شناخت کے دو طریقے ہیں اول یہ کہ موضع مرض شدید اللطافۃ ہو مثل روح کے اور ظاہر ہے کہ قیام مرض ایسے مقام پر عرصے تک نہیں رہ سکتا بل یا تحلیل یا قبل فساد منہ سر کیا لطافۃ فصیح و اما ان فیل المرض فیہ علل شدیدہ فہلک اور حامی و بانی میں موضع مرض روح کا ہونا مع خلط کی تعریف سے اسکے ظاہر حیث قال الحمیات الوبائیۃ حمیات مختلفۃ متشبثۃ بالارواح ثم بالاخلط بسبب فساد یعم الهواء

الجواب

اس میں کلام نہیں کہ نوع مرض کی شناخت کے دو طریقے ہیں اول یہ کہ موضع مرض شدید اللطافۃ ہو مثل روح کے دوسرے یہ کہ مرض شدید و اذیت ہو اس حیثیت سے کہ نہ صبر کرین قوی اُس کے مقاسات پر زمانہ طویل تک پس یا یہ کہ طبیعت علت کو مقہور کر دیگی جلدی اور فتح کر دیگی یا خود مرض سے مقہور ہو جائیگی اور مریض ہلاک ہو جائیگا ہاں کلام اس میں ضرور ہے کہ حامی و بانی میں موضع مرض ارواح و خلط دونوں ہیں یا فقط ارواح ہیں یا فقط اخلاط ہیں اور اگر ارواح و اخلاط دونوں ہیں تو ایک بالذات اور دوسرا بالعرض یا دونوں بالذات ہیں یا دونوں بالعرض ہیں پس اگر یہ کہا جائے کہ حامی و بانی میں موضع مرض ارواح و اخلاط دونوں ہیں تو ان صورتوں مذکورہ سابق سے خارج ہوگا کہ یا علاقہ حامی و بانی کا ارواح و اخلاط دونوں سے بالذات ہوگا یا دونوں سے بالعرض ہوگا یا ارواح سے بالعرض اور

اخلاط سے بالذات یا اسکا عکس اب اگر یہ کہا جائے کہ علاقہ حامی و بانی کا ارواح
و اخلاط دونوں سے بالذات ہی تو حامی و بانی حیات مرکبہ سے ہو جائیگی اور
حامی و بانی کے حیات مرکبہ سے ہونیکا کوئی قائل نہیں بلکہ صاحب غایتہ لہجوم
نے حامی و بانی کے متعلق لکھ دیا ہے کہ نیست ہی قسم آخر میں الحیات بالحقہ و المبطۃ

اذا حدثت عن فساد الموارسمیت بهذا الاسم و غیرہ لہذا باب لاجنباب بالبعض التذایر
یہ صاف ظاہر ہے کہ حیات و بانیہ حیات مرکبہ سے نہیں ہیں بلکہ محرقہ مطبقہ سے ہیں
اور محرقہ و مطبقہ حیات بسیطہ سے ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ علاقہ حامی و بانی کا اول
بالذات ارواح سے ہو تو حامی و بانی حیات یوم سے قرار پائیگی اور اگر یہ کہا جائے کہ
علاقہ حامی و بانی کا ارواح و اخلاط دونوں سے بالعرض ہی تو اسوقت اسکی ضرورت
ہوگی کہ علاقہ اولیٰ دریافت کیا جائے اور علاقہ اسکا یا ارواح سے ہوگا یا اخلاط سے یا
اعضا سے ارواح و اخلاط سے تو فرض ہی نہیں کر سکتے والاغلات مفروض لازم
آئیگا اب لگے اعضا پس اگر حامی و بانی کا علاقہ اولیٰ اعضا سے ہوگا تو حامی و بانی
حیات دقہ سے قرار پائیگی۔ پھر یہ تعریف جو صاحب بحر الجواہر نے لکھی ہے الحیات
الو بانیہ حیات مختلفہ متشبیہ بالارواح ثم بالاخلاط اسکا کیا مطلب ہو اسکا
مطلب وہ نہیں ہے جو جناب نے خیال فرمایا ہے کہ حیات و بانیہ کا تشبیہ اولیٰ
ارواح سے ہوتا ہے پھر اخلاط سے (اس واسطے کہ شیخ نے تشبیہ اولیٰ کے معنی
لکھے ہیں وہوالذی اذا طفی ہو برومایجادہ و اذا برد مایجادہ لم یجب ان یطفأ
ہو بل لیکن ان یقرب و ان یعود فی سخن مایجادہ) کیونکہ اگر حیات و بانیہ کا تشبیہ
باین معنی ارواح سے ہو تو چاہیے کہ بعد اطفاء اخلاط اشتعال ارواح باقی ہے
اور حامی و بانی حیات یوم سے شمار کیجائے کما ذکر انفاد ذلک مردود۔ اور
اگر آپ (متشبیہ بالارواح) میں تشبیہ سے تشبیہ اولیٰ نہیں مراد لیتے ہیں

بلکہ حیات خلطیہ وغیرہ میں جیسا تشبہ حرارت غریبہ کا ارواح سے ہو جایا کرتا ہے اور ارواح مشتعل ہو جاتے ہیں (لما قال وان کان بالارواح ہی اشتعلت فی الجحیم) مراد لیتے ہیں تو پھر آپ کا یہ فرمانا کہ حامی وبائی میں موضع مرض ارواح و اخلاط دونوں میں صحیح ہوگا بلکہ موضع مرض حقیقاً اخلاط ہونگے پس مطلب الحیات البانیۃ الخ کا یہ ہے کہ پہلے تعلق و تشبہ (نہ تشبہ اولیٰ بمعنی اصطلاحی) حیات و بانیۃ کا ارواح سے ہوتا ہو جو اس کے کہ ارواح شدید اللطافہ اور سرخ الانفعال ہیں بالنسبہ غلط کر اور بعد اس کے تشبہ اولیٰ اور اشتعال اولیٰ اخلاط میں ہوتا ہو اور قطع نظر ان سب امور کے اگر ہم یہ بھی فرض کر لیں کہ حامی وبائی میں موضع مرض ارواح و اخلاط دونوں میں تو یہ بھی آپ کے اثبات مدعایں کام نہ آئیگا کیونکہ آپ اس امر کو ثابت کرتے ہیں کہ حامی وبائی میں موضع مرض شدید اللطافہ اور جب ارواح و اخلاط دونوں موضع مرض ہونگے تو پھر موضع مرض شدید اللطافہ کہاں رہیگا جناب سید صاحب ر ع حلوا خوردن راروے باید۔

جواب الجواب

اور اسپین بھی ثبوت نہیں کہ فعل مرض کا اسپین فعل شدید ہو جو (فی اکثر مملکتہ لفساد القلب یتتابع و رد السبب ہوا ہوا عند نفس ظاہران تعدد المحموم للتاثر عنہ اکثر من الصحیح لانہ یحدث فی الاصحاحی فکیف بہ فیزداد کل وقت زیادہ کثیرۃ الی ان یتبئی الی الملائک) سے کسی طرح پوشیدہ نہیں باب یہ ارشاد ہو کہ حیات پوشیدہ سبب اسکے کہ موضع مرض اسپین روح پر اقتصر مدین اور حیات سے ہو گئیں جیسا کہ کہا گیا ہو من ہنا کانت حیات الیوم قصیر المدۃ حالانکہ ہمیں اعراض شدیدہ ایسے نہیں پائے جاتے تو کیا حیات و بانیۃ وجودا شد و واجب ہونے اعراض کے روادہ کہ جبکی مقامات قوت پر عیسر اقتصر مدین اور حیات غصیہ بھی ہوتی

الجواب

واضح رہے کہ حمیات یوم حمیات حادثہ سے نہیں ہیں لہذا قال الشیخ رحمہ اللہ
 الغایۃ الفہوم وقد تقسم الحیات من ہمتہ اخر فیقال ان من الحیات ہابی
 قریبۃ المنتہی قصیرۃ المد و ذوات خطر و تتمہ حمیات حادثہ و منها ما ہی
 قصیرۃ المد و لکن غیر ذوات خطر و اسمہا غیر حادثہ کا محمی الیومیہ پھر آپ بار
 بار لفظ حمایہ یوم کیوں استعمال فرماتے ہیں بظاہر آپ کا ارادہ یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ حمیات یوم کو بھی شریک حمیات حادثہ کر کے اپنا مطلب
 حاصل کر لیں پہلے تو یہ خیال فرمائیے کہ ہمارے آپ کے کلام حمای و ہابی
 میں ہے اور وہ حمیات حادثہ سے ہے اور حمایہ یوم مجتہد عنہ سے
 خارج ہے اور یہ عبارت شیخ کی ومن ہنا کانت حمیات الیوم قصیرۃ
 المد و متعلق حمیات یوم کے ہے کہ جسکو خود شان عبارت بتا رہی ہے
 اور مطلب اسکا یہ ہے کہ حمیات یوم بوجہ اسکے کہ انکا علاقہ اولی ارواح
 سے ہوتا ہے اور ارواح شدیدۃ اللطافہ ہیں پس بقا انکا زمانہ کثیر
 تک نہیں ہو سکتا بلکہ مدت قصیرہ میں منقطع ہو جاتے ہیں بشرطیکہ تعلق
 انکا اخلاط سے ہو جائے اس باعث سے نہیں قصیر المد ہوتے کہ شدید
 الرواۃ یا ذوات خطر ہوں بخلاف حمیات و ہابی کے کہ انکا تشبہ
 اخلاط سے ہوتا ہے اور یہ ذوات خطر ہیں علاوہ ازیں حمیات و ہابیہ
 کا کل اقسام حمیات خلطیہ سے قصیر المد ہونا کہاں ثابت ہوتا ہے
 اسلئے کہ اوپر اسکا ذکر ہو چکا ہے کہ حمای و ہابی اور کسی حمی کی قسم نہیں
 بلکہ محرقة و مطبقہ سے ہے اور حمیات محرقة و مطبقہ کا شمار حادثہ مطلقاً سے
 ہے نہ حادثہ جدا سے اور حادثہ جدا کا مرتبہ حادثہ مطلقا کے فوق ہے اور آپ
 فرماتے ہیں کہ حمیات و ہابی اور حمیات عسفیہ سے قصیر المد ہوں گے

ببین تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔

جواب الجواب

دوسرے علت کا شدید الرداءہ ہونا بحیث لا تبصر القوی علی مقاساتہا
زماناً طویلاً پس اب: و حال سے خالی نہیں یا یہ کہ قوت غالب آئیگی اور
مرض کو بسرعت دفع کر دے گی اور یا مرض غالب ہوگا اور مریض ہلاک
ہو جائے گا۔ اور علت کا شدید الرداءہ ہونا ان حیات و بانیہ میں خود آپ کے
قول سے (کہ منجملہ امراض سمیہ ہے) اور اقوال ذیل سے پوشیدہ نہیں
ہو۔ اول (لان الفساد العارض فی الحیات الباء انما یکون فی القلب
و نواحیہ و اذا عرض ذلک ضعف القوی و کان معظم آثار ذہ الحمی قوتہا
فی الباطن) دوم (فانما ملکہ بسرعتہ یدہش الاطباء نے امر بالان الواتہم
و سخا تم و حدیثہم و قوۃ حرکاتہم کما کان فی حال الصحتۃ الانضہم و انہ
ینسقط و اما موتہم فلان القلب یشد بہ الفساد حتی انہ یوت قبل ان یصل
الافۃ الی ارواح فی الاعضاء) سوم (لان القلب یفسد قبل ان ذراع
آثار الحارۃ الظاہرۃ و قبل الاحساس بالکرب و لذلک یکون موت ہولاء
سریعاً) چہارم (و سقوط شہودہ ان لم یقاد ہما بالاکل صبراً اہلک و لذلک
اہلک تضعف القوی و احتیاجہم الی الغذاء اکثر) پنجم (لا یصل العفن الذی
فی القلب و نواحیہ ششم (شدۃ التسخن بالقلب و الروح و ضعف
القوۃ عن الوفاء بالمقصود بسرعتہ)

الجواب

ایمین شک نہیں کہ ان عبارات کے جمع کرنے میں آپ نے بہت

بڑی کوشش کی مگر یہ نہ لحاظ فرمایا کہ یہ عبارات کچھ ہمارے اثبات مدعا
میں بھی کام آ سکتی ہیں یا نہیں آپ تو اس امر کے مدعی ہیں کہ حامی وبائی
امراض حادثہ جدا سے ہے اور جملہ اقسام حمیاتِ خلطیہ سے شدید الحاررت
والردأت ہے اور زمانہ اسکے مقاسات کا بہت کم ہو آگے آپ
اسکو صراحتاً لکھ دینگے یہ امور ان عبارات سے کسی طرح ثابت نہیں
ہوتے کہ حامی وبائی حادثہ جدا سے ہے اور جملہ اقسام حمیاتِ خلطیہ سے
شدید الردأت ہو حادثہ الغائیۃ القصویٰ کو ملاحظہ کیجیے کہ اسکا بحران
کب ہوتا ہے لکھا کہ قبلہ فی الحدۃ الحادۃ فی الغائیۃ القصویٰ وہو
لا تتجاوز بحر انہا الرابع اور اگر بالفرض حادثہ جدا ہونا ثابت بھی ہو جائے
تو یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ جملہ اقسام خلطیہ سے جلد منقضى ہو جاتی ہے
اور روایت سب سے زائد ہے۔

جواب الجواب

اور یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ شدتِ اعراض منتہا سے مرض کو قریب
کر دیتی ہے اور جس مرض میں دوسرے مرض سے اعراض میں شدت
وصعوبت ہوگی یہ مرض بہ نسبت اُسکے جسمین اعراض شدت میں کم ہو
اقصر مدت میں ہوگا جیسا کہ کہا گیا ہے ولما کانت المحرقۃ اشد اعراض
من الغیب وجب ان یكون اقصر مدة منه۔ پس اب کیا حامی وبائی باوجود
اشد واصعب ہونے کے اعراضاً و مقاماً حامی محرقہ سے اقصر مدت میں ہو

الجواب

دریہ بھی جاننا ضرور ہے کہ شدتِ اعراض الخ) یہ قول اگر مطلق

کھیا جائے جیسا کہ آپ نے تحریر کیا ہے تو بالکل ہی غلط ہے اسلئے کہ شدت
 اعراض جیسے غب میں پائی جاتی ہے ویسی حامی یوم میں نہیں پائی جاتی
 تو شدت اعراض کو چاہیے کہ غب کو قصیر المدت کر دے باعتبار حامی
 یوم کے حالانکہ ایسا نہیں ہے اور اگر بنظر خصوص یہ قول آپ کا دیکھا جائے
 تو محض حامی خلطیہ میں بنے گا پس شدت اعراض جو حامی وبائی میں
 پائی جاتی ہے تو یہ حامی وبائی کو کس حد تک قصیر المدت کر دیتی ہے آیا
 اس حد تک کہ حامی محرقہ سے بھی قصیر المدت ہو جائے یا اس قدر
 قصیر المدت کر دیتی ہے کہ مدت حامی وبائی کی حامی محرقہ سے تجاوز
 نہیں کرتی اگر مانا جائے کہ شدت اعراض حامی وبائی کو اس حد تک
 قصیر المدت کر دیتی ہے کہ اقصر مدت میں حامی محرقہ سے ہو جائے
 تو یہ کلام صاحب غایتہ الفہوم کا لیست ہی قسماً آخر من الحمیات الخ
 مطلق ہو جائے گا اور اگر یہ مانا جائے کہ شدت اعراض حامی وبائی کو حد
 محرقہ و مطبقہ سے نہیں نکالتی ہے تو اسقدر سعی بیکار ہے اسلئے کہ زمانہ
 حامی وبائی کا مثل زمانہ حامی محرقہ کے ہونا ہمارے مقصود کے مضر
 نہیں اسلئے کہ محرقہ و مطبقہ حادثہ جدا سے نہیں ہو بلکہ حادثہ مطلقاً سے ہے۔

جواب الجواب

تو ارشاد ہو کہ ان حمیات میں جو فی زمانہ پائی جاتی ہیں عروض و
 سور و رم زیر بغل یا پس گوش یا کش ران کہ جسکو عوام گلٹی کہتے ہیں۔
 شترالی یوم الرابع اور نادرالی یوم السابع ہو جاتا ہے کیا یہ درم علامت
 عمران استقالی کے ہوگا کیونکہ ایسے امراض کا بحران تام جمید ہو نہیں سکتا

الانادر (کما قال الشيخ) واعلم ان الحميات الحادة المهلكة قلما يتخلص الا
بزمانة عضو فان الطبيعة تعجز عن دفع جميع مادة الحميات المهلكات دفعا
تامالا بل شدة اضرارها بها فذلك يكون في اكثر الامور انتقاليا الى المفاصل -

الجواب

جاننا چاہیے کہ علامات بحران انتقالی بالخراج کے کیا ہیں۔ اور آجکل
جو گلٹی لوگوں کے کبھی قبل از بخار اور کبھی حال بخار میں پس گوش یا بن ران
وغیرہ میں نکلتی ہے یہ بطور بحران انتقالی بالخراج کے ہے یا نہیں اگر ہے
تو طاعون ہے یا مثل اور اورام کے اور حامی وبائی اور طاعون میں کونسی
نسبت ہے۔ علامات بحران انتقالی بالخراج کے چند ہیں حیرت قال
فی علامات البحران الخراجی اذا كانت القوة صحيحة والعلامات جيدة و
وامت رقة البول زمانا طويلا فذلك مانيد بالخراج وحيث يكون المرض
من مادة فيها حرارة وكذلك اذا قبل لعليل من غير بحران ظاهر بل على
سبيل انتقال ثم رایت شریانی الصنع شدید الالام باطن
کثیر الضربان لایهدان وتر اللون خالوا والنفس متواتر اور بما رایت
سعالا یا بسا ومن به ذلک (ای المجموع من العلامات) فهو متعرض لخراج
فی مفاصله۔ یہ گلٹی جو آجکل نکلتی ہے کبھی قبل بخار اور کبھی بعد بخار یہ طاعون
ہے مطلقا بسطوح کہ بحران انتقالی بالورم ہوا کرتا ہے ویسا نہیں ہے گواہ
امر میں شک نہیں کہ کبھی بحران انتقالی بالخراج الطاعون بھی ہوتا ہے
کما قال فان الخراجات التي تكون بها الجارين تكون من اصناف شتى مثل
واميل ودبيات وطواعين (وذلك اذا كان اندفاعا الى اللحم الرخو)

وملت و نار فاریستہ و آکلتہ و جدری و خوائق و قروح کثرت فی البدن لیکن
 آپ کے عنوان تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گلٹی جو
 حیات و بانیہ میں مقامات مذکورہ پر نکلتی ہے یہ طاعون نہیں ہے
 بلکہ مثل معمولی خراجات کے ہرمان اگر یہ فرماتے کہ جو گلٹی حیات و بانیہ
 میں نکلتی ہے کیا یہ انتقال بحرانی بالطاعون نہیں ہو تو ہم کو کچھ بحث نہوتی
 اس واسطے کہ یہ گلٹی جو مقامات معلومہ پر نکلتی ہے جسکو آپ فرماتے ہیں کہ
 یہ بحران انتقالی کی قسم سے ہو بھلا یہ تو فرمائیے کہ یہ مطلقاً کیونکر درست ہو سکتا
 ہو اسلیئے کہ دیکھا گیا ہے کہ کبھی گلٹی قبل نکل آتی ہے اور پھر حامی و بانی پائی جاتی
 ہے اور کبھی گلٹی بخار کے ساتھ ہی نکلتی ہے یعنی جسروز بخار آتا ہے اسی
 روز نکل آتی ہے پھر فرمائیے کہ بحران انتقالی کہیں ایسا بھی ہوتا ہے
 اور حامی و بانی و طاعون میں تلازم من جتہ ہے جیسا کہ کہا گیا ہے واضحی
 الوبائیۃ لازم للطاعون اور بعض کہتے ہیں کہ درمیان و با اور طاعون کے
 نسبت تلازم کی ہے اکثر امین کما قال و یطلقا علی الوباء تلازم الحاصل
 بینہما غالباً والا فیہما عموم و خصوص و جہان آخر عبارت (والا فیہما عموم و
 خصوص الخ) سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر ایک حامی و بانی و طاعون سے بغیر
 دوسرے کے بھی پایا جاسکتا ہے جیسا کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ قبل گلٹی نکلتی
 ہو اور وہ علامات پائے جاتے ہیں کہ جو طاعون میں ہونا چاہیے اور پھر
 حامی و بانی لاحق ہوتی ہے اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ صرف گلٹی ہی نکلی اور
 مریض ہلاک ہو گیا یا اچھا ہو گیا اور کبھی یہ دیکھا گیا ہے کہ محض حامی و بانی ہوئی
 اور مریض مر گیا یا صحت ہو گئی پس یہ خیال کرنا کہ یہ گلٹی جو بحال حیات و بانیہ
 میں نکلتی ہو یہ فقط علامت بحران انتقالی کی ہے اور طاعون نہیں ہے

یہ بات تو جناب ہی کے سمجھنے کے قابل ہے ہماری سمجھ کے
 باہر ہے علامات طاعون کے بارہ ہیں ورنہ یا ورم مستدیر و فقاً خلف
 افین یا بغل یا اور مقامات میں پیدا ہونا حیث قال و هو خراج يقع غالباً
 في المراق السخيفة خلف الاذنين والابطال والمغابن فجأة (۲) ایسی سوز
 کا اُس ورم یا ورنہ میں ہونا کہ مریض سمجھے کہ گویا آگ رکھی ہوئی ہے (۳)
 گرد ورم یا ورنہ کے سبزی یا سُرخ یا سیاہی یا زردی کا پایا جانا (۴) اکثر دبا
 میں ہونا جیسا کہ کہا گیا ہے الطاعون علیہ تحدیث فی الزمن الوباء غالباً
 (۵) غشیان اور قے ہونا (۶) درد شدید کے ساتھ جلد کا پھیل جانا (۷)
 جلد میں زخم پڑنا اور سیاہ خون اور سپ خون ملی ہوئی اور زرد آب کا
 نکلنا لکھا قال وقد یتقرح سریراً وینبسط وجع شدیداً نما التقرح فله داء
 المادة وناریتها والانبساط لاجل العفونة والوجع لكثرة المادة الحادة
 المدة ویرشح منها دم اسود ویتقرح وموی (۸) خفقان (۹) حامی و بانی کا
 اکثر ساتھ ہی ساتھ پایا جانا (۱۰) غشی (۱۱) احتکام عقل (۱۲) نفس اور
 نبض کا متواتر ہونا اور بعض نے کچھ علامات اور بھی لکھے ہیں مثل اعضا
 شکنی خوشکی زبان وغیرہ کے۔ اب ارشاد ہو کہ یہ جو گلٹی آجکل مکتبی ہو
 اس میں علامات مذکورہ پائے جاتے ہیں یا نہیں گویہ علامات طاعون بانی
 کے ہیں اور وہ طاعون کہ جو بطریق بحران انتقالی ہوتا ہے اس میں اور اس میں
 باعتبار علامات اور باعتبار حقیقت فی الجملہ فرق ہے۔

جواب الجواب

اور لیجیے حامی محرقة کا حادہ جدا بلکہ حادہ فی الغایتہ سے ہونیمین بدلیل

قول ولما كانت الحرقۃ الخ کیونکہ غب لازمہ ساتوین روز حیث قال
 والدائمہ رہا انقضت الی اسبوع اور دائرہ ساتوین نوبہ میں بدلیل
 قول قلما یجاوز سبع نواب اکثر منقضى ہو جاتی ہے کسی طرح کا آپ کو شک
 تو نہ ہو گا اب قول صاحب غایۃ کا ملاحظہ کیجیے حیث قال فی حیح الوباء
 ولیست ہی قسماً آخر من الحمیات بل الحرقۃ والمطبقة اذا حدثت عن فساد
 الهواء سمیت بہند الاسم ویفرد لہا باب لا تجارہا لبعض التدابیر والیضاً
 لہذا بعض الافاضل لانتفن ان حمیات الوباء نوع آخر من الحمیات بل
 ہی اما طبقة او محرقة لکن اذا حدثت عن الوباء وفساد الهواء سمیت بہند الاسم
 ووجرت عادیۃ الاطباء ان یضعوا لہا باباً علی حدہ پس علاوہ اسکے کہ اس قول
 سے یہ معلوم ہو کہ حمیات وبائیہ بھی حمیات محرقة و مطبقة سے ہیں یہ بھی پایا
 جاتا ہے کہ حمیات وبائیہ بہ نسبت ان حمیات کے بسبب شدید الردائیہ
 ہونے کے اشد ہیں از روئے اہتمام کے جو ویفرد لہا باب لا تجارہا
 لبعض التدابیر سے مخفی نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں علاوہ عفونت کے
 سمیت بھی موجود ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ منتہی حمیات مطبقة کی اکثر
 جگہ تھے روز ہوتی ہے لہذا قال و رہا انتہت الی اربعۃ ایام لان فساد الدم
 اعظم خطراً فیکون صیانۃ الطبیعة عنہ و اہتماماً بہ دفعۃ اکثر سے ظاہر ہے
 پس بعد معلوم ہونے اس امر کے یہ فرمانا آپ کا کہ حامی وبائی امراض حادہ
 جدا سے نہیں ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے اور مشاہدہ آپ کا محض آپ کے واسطے
 حجت ہے نہ غیر کے لیے (واضح رہے کہ کلام ہمارا بہ نسبت ان حمیات
 ہے کہ جنکی نسبت آپ نے حکم انقضاء میں السابع والحادی عشر اور
 یامین الرابع عشر اور یامین السابع والعشرین دیا ہے اور اسکو اپنا

مشاہدہ بیان کیا ہے۔

الجواب

اس قول مذکورہ بالا (ولست ہی قسا آخر من الحیات الحی) سے یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ حامی وبائی اور کسی حمی کی قسم نہیں ہے بلکہ حرقت و مطبقہ سے ہے اور حیات حرقتہ و مطبقہ جس نوع سے ہیں اُسی نوع سے حامی وبائی بھی ہے اور مشہور بین القوم یہ ہے کہ حمی کی تقسیم اولاً تین قسموں کی طرف ہوتی ہے حمی یومیہ و دقیہ و عفنہ اور کبھی حمی کی تقسیم دوسری جہت سے کی جاتی ہے طرف حادثہ و مزمنہ کے اور طرف حمی مرض کے مثل حمی عفنہ کے اور طرف حمی عرض کے کہ وہ تابع مرض ہوتی ہے مثل حمی ورم کے اسطرح تقسیم حمی کی اور اقسام کی طرف بھی کی گئی ہے۔ اب حامی یوم کو ملاحظہ کیجیے کہ اسکی تین قسمیں ہیں باعتبار اصناف ارواح کے یعنی ارواح کی تین قسمیں ہیں روح حیوانی روح نفسانی روح طبعی اسطرح حامی یوم کی بھی تین قسمیں ہیں حامی یوم حیوانی و طبعی و نفسانی اور ہر ایک ان تینوں قسموں کے تحت میں کئی کئی قسمیں پائی جاتی ہیں مثل حامی غضبی و ہمی و فکری و تعب و سختی و استجمامی و استحصائی وغیرہ کہ اسطرح تحت حامی خلطیہ میں بھی بہت سی قسمیں حمی کی مندرج ہیں اب یہ امر ملاحظہ فرمائیے کہ جو قسم حمی کی جسکے تحت میں پائی جاتی ہے وہ ہمیشہ اُسکے تحت میں مندرج ہوگی اُسی خروج کسبیط نہیں کر سکتی اس حیثیت سے کہ اُسکی نوع سے ہے اور اگر اپنی نوع سے یہ سبب کسی امر کے تجاوز کر جائیگی تو پھر تحت میں اُس نوع کے کسبیط مذکور

نہو کے گی اور نہ اُس نوع کی قسم کھا ئیگی اسی طرح حادثہ وہ حمی کہی جاسکتی ہے جو قریبہ المنتہی قصیرۃ المد وذوات خطر ہو اور اسکی جو جو قسمیں ہیں وہ اُسی وقت تک اُسکے تحت میں مندرج ہو سکتی ہیں کہ جب تک اُنپر تعریف حادث کی صادق آتی ہے مثلاً حادثہ جدا وہ ہے کہ جبکی بعد منتہا لے

المرالج ہو جیسا کہ کہا گیا ہے فالامراض الحادۃ جدا بعد منتہا ہا لے اربعۃ آیام اور جبکی منتہا اس سے قبل ہو وہ حادثہ جدا نہیں ہے بلکہ حادثی الغایۃ القصوی ہے اور جس کا القضاء وہ دن یا بین دن میں ہو وہ حادث مطلق ہے۔ کما قال الحادۃ مطلقا لا جدا ہے الی تنقضي فی اربعۃ

عشر او عشرين۔ یوماً حاصل امر یہ ہے کہ جو نوع حمی کی جسکے تحت میں مذکور ہے وہ اُسی وقت تک اسکی قسم کہی جائیگی کہ جب تک وہ اوصاف اُحمین پائے جاتے ہیں۔ اب کلام صاحب غایۃ الفہوم کو ملاحظہ کیجیے وہ ہوا۔

ولیسیت ہی قسما آخر الخ۔ حاصل ترجمہ کل عبارت کا یہ ہے کہ حمای وبائی مثل محقر و مطبقہ کے ہے اپنے القضاء میں ونیر اور حالات میں یعنی جس قدر زمانے میں القضاء حمای محقر و مطبقہ کا ہوتا ہے اُسی قدر زمانے میں القضاء حمای وبائی کا بھی ہوتا ہے مگر چونکہ اس میں وبائیہ بھی پائی جاتی ہے اور بعض تدابیر اسکے اُس سے علیحدہ ہیں۔ لہذا اس کو علیحدہ حمای محقر و مطبقہ سے ذکر کیا اور اگر آپ کی بنا پر حمای وبائی کو حادثہ جدا سے فرض کریں گے تو یہ کہنا صاحب غایۃ الفہوم کا ولیسیت ہی قسما آخر من الحیات الخ صحیح ہوگا یا نہیں اور حمی نوع محقر و مطبقہ سے رہیگی یا نہیں۔ اگر حمای وبائی بہ سبب علاقہ سمیت کے حادثہ جدا سے ہو جاتی تو صاحب غایۃ الفہوم یہ کیوں کہتا۔ ہاں شاید

یہ بات صاحب غایۃ الفہوم کے ذہن میں نہ آئی ہو اور اس مضمون لطیف کا فیضان آپ ہی کے واسطے مختص ہو۔ لائق غور تو یہ امر ہے کہ شیخ نے تو حمیات قانون میں حامی محقر کو حادث مطلق سے شمار کیا ہو مگر قال والغالب الخالصۃ والحقہ حادثہ لا جبراً (حادث لا جبراً سے مراد حادث مطلق ہے مگر قال الشرح) اور آپ تحریر فرماتے ہیں کہ حامی محقر حادثہ جبراً بلکہ حادث فی الغایۃ سے ہے یہ تو آپ کے اور شیخ کے قول میں تناقض لازم آتا ہے اور یہ جو آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ منتہی حمیات مطبقہ کی اکثر چوتھے روز ہوتی ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کیونکہ حکیم شریف خان نے وکثیراً مایکون بجرانہا فی الرابع کی شرح میں لکھ دیا ہے۔ چون قوت قوی باشد خون تسلیل و لطیف بود۔ پس جس قدر کہ خون کثیر اور غلیظ ہوگا اور قوت بمقابل اُس کے ضعیف ہوگی اُسی قدر منتہی اُس کی طویل ہوگی اسی سبب سے بعض افاضل نے لکھ دیا ہے کہ حلی مطبقہ کا انقضا چودہ دن اور بیس دن تک میں ہوتا ہے قدر۔

جواب الجواب

اس میں کلام نہیں کہ لولا تقاضی القوہ لکان الاوجب ان یلطف الغذاء بالغ تلطیف سے حکم بشرط تقاضی نہونے یعنی ضعیف و مست نہونے قوت کے عام اس سے کہ کوئی مرض ہو ترک غذا کا پایا جاتا ہو مگر اسکے ساتھ یہ بھی ہے کہ ایسی تلطیف کی قوت تحمل اگرچہ قوی بھی ہو

ہو نہیں سکتی جو (لکن القوۃ لا تحمل ذلک و تخور) سے ہویدا ہے اور بعد ضعیف ہو جانے قوت کے امید نفع کی علاج سے نہیں کیونکہ اصل میں معالج قوت ہے جسپر (اذا خارت لم یفیع علاج الخ) وال ہے۔

الجواب

یہ قول یعنی لولا تقاضی القوۃ الخ اسکی شرح صاحب غایتہ الفہوم نے یوں کی ہے لولا تقاضی القوۃ الغذاء یحفظها و یبقا لها مکان الا وجب ان یلطف الغذاء بل یطیف لان اشتغال الطبیقۃ بملئها الی المرض یتماصل مادۃ فی اسرع زمان و صرفنا عن ذلک الشغل مما یحیر ہا و یعین عدوہا و یجعلہا مغلوبۃ لکن القوۃ لا تحمل ذلک التلطیف و تخور و اذا خارت لم یفیع علاج ترک غذا کے فوائد عبارت شرح سے کسی طرح پوشیدہ نہیں اور ترک غذا کے متعلق اس قول میں شیخ نے کس قدر تاکید سے کہا ہے (الا وجب ان یلطف الغذاء بل یطیف) پس لفظ اوجب ملاحظہ کیجئے کیسی تاکید کرتا ہے ترک غذا کی اس عبارت (لکن القوۃ الخ) کی شرح جو آپ نے تحریر فرمائی کہ ایسی تلطیف کی قوت تحمل اگرچہ قوی بھی ہو ہو نہیں سکتی محض غلط ہے کیونکہ اگر یہ مان لیا جائے تو لکان الا وجب الخ سے جو حکم کیا گیا ہے بنا بر اُسکے تکلیف مالا یطاق قرار پائیگا اور ایسے امر کا حکم کرنا کہ جو ممکن نہ ہو دراصل ایک جانتا بھی ہو کہ یہ ممکن نہیں بھلا کس کام کا ہے علاوہ ازین خود شیخ کے اقوال سے یہ مخالف ہے مثلاً وہ قول جو مابعد اسکے مذکور ہے کس قدر صراحتاً ترک غذا کا حکم دیتا ہے فیجب ان تنظر فانکانت العلمۃ حادۃ جدا و ذلک

اینکون منتہا قریباً الخ گو یہ قول حادہ جدا کے متعلق ہے اور قول مذکورہ
 بالا مطلق ہے جسکے آپ خود قائل ہیں اور مقید از سبکہ مطلق میں داخل
 ہوتا ہے اس بنا پر اس قول کو ذکر کیا لیکن القوۃ لا تحمل الخ اگر مطلق یہ
 بتا رہا ہے کہ تلطیف بالغ کی قوت تحمل نہیں ہو سکتی تو حادہ جدا میں بھی
 یہ قول ترک غذا سے منع کر گیا اسلیے کہ یہ قول مطلق ہے اور جبکہ انتفا
 مطلق سے ہو جاتا ہے تو اسکا انتفا مقید سے بدرجہ اولیٰ ہوتا ہے جناب
 سید صاحب ملاحظہ فرمائیے (لولا تقاضی القوۃ الخ) یہ قول متعلق قوت
 قوت کے ہے جسکو لفظ لولا تقاضی القوۃ بتا رہا ہے لیکن القوۃ لا تحمل
 ذلک متعلق ضعف قوت کے ہے یعنی لیکن القوۃ الضعیف لا تحمل
 ذلک پس مجموع عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر قوت واسطے اپنے
 حفظ و بقا کے طالب غذا نہ تو ترک غذا کیا جائے مگر قوت ضعیف
 تلطیف بالغ کی تحمل نہیں ہو سکتی اور مست ہو جاتی ہے اور
 جب قوت ضعیف ہو جائے گی تو علاج فائدہ نہ دیگا۔ یہ مطلب
 جو اس عبارت کا میں نے بیان کیا کہ اگر قوت قوی ہو تو تلطیف
 بالغ کریں اور اگر قوت قوی نہ تو نہ کریں یہ خود شیخ کے قول سے
 ثابت ہے و ہونذا فان وجدتها ای القوۃ۔ مقاومۃ صابرة
 قطعت السبب ودبرت الحماط و قطعت الغذاء الخ یہ سابقا بھی میں
 عرض کر چکا ہوں کہ کلام ہمارا قوت قوت کی حالت میں ہے۔

جواب الجواب

پس بعد جاننے اس امر کے اب یہ ملاحظہ کرنا چاہیے کہ اجراء اس

قاعدے کا کس مرض میں ہو سکتا ہے۔ یہ امر ظاہر ہے کہ تلطیف بالغ
 حیات مزمنہ میں نہیں کیا سکتی جو (علیٰ ان کثیرا من المزمّنة غیر الحیات
 کلہا التذییر اللطیف) سے ظاہر ہے مگر زبان منتہی میں جسر (و آخر
 تذییرک المعافی الطیف) دال ہے پس معلوم ہوا کہ تحت میں اس قاعدے
 کے اگر ہیں تو امراض حادہ اور چونکہ امراض حادہ کی چند قسمیں ہیں پس
 ضرورت ایسین بھی داعی طرف اس امر کے ہوئی کہ دیکھیں کونسی قسم
 امراض حادہ سے ایسی ہے جس میں اجرا اس قاعدے کا ہو سکتا ہے
 بعد لائحہ معلوم ہوا کہ کوئی قسم ایسی نہیں کہ جسمین تلطیف بالغ کا
 حکم ہو مگر حادہ فی الغایۃ القصویٰ یا وہ کہ جس کے بعد منتہی الی اربعۃ ایام ہو
 بشرط قوت اور عدم خوف سقوط اور توضیحاً کہ آیامت ام اس قاعدے کے
 چرا کا کون ہے و مثیلاً تاکہ جمال اطباء دھوکا نہ کھائیں اور ضلالت و گمراہی
 میں گرفتار نہ ہوں اور تحت دعاء جالینوس سے باہر آئیں (حیث قال
 کثر اللہ ہم عدد المقابر) جو (اذ تصور ہذا) سے ظاہر ہے (فیجبان
 نظر) سے تفسیر کی گئی کی پس جسطح کہ استدلال اس قاعدے سے
 اور نہ دینے غذا کے امراض حادہ فی الغایۃ القصویٰ اور اس میں کہ
 جس کے بعد منتہی الی اربعۃ ایام) ہے اور شیخ نے اُسکو حادہ جدا کہا ہو بدلیل
 قول (والمنتہی یخلف فی الامراض فالامراض الحادۃ جدا بعد منتہا یا
 الا اربعۃ ایام) کیا جاسکتا ہے اُسی طرح اس قاعدے سے حکم خدا دینے
 کا پایا جاتا ہے وقت ضعیف و سست ہونے یا خوف سقوط قوت کے
 اگرچہ قوی بھی ہو جو (لولا تقاضی القوۃ اور حدست ان القوۃ لا تجوز اور
 پس قول سے جو حامی محرقہ میں کہا گیا ہے۔ (لکنہا محتاج الی تلطیف شد)

(لان المرض احد والبحران اقرب والمنتہی اسرع) و ہذا اذا كانت القوة مسانعة
 الى المنتہی (فتشقل برفع المرض لا بهضم الغذاء) واذا خفت سقوط القوة
 فلا بد من تغذیہ وان لم یستہول سے پوشیدہ نہیں ہے پس تحت سے اس
 قاعدے کے بعض حیات یومیہ اور حیات وبائیہ اور حامی غشیہ خلطیہ
 اور وہ حمی جو ماوہ صفراویہ رویہ رقیقہ رویہ ابجواہر سمیتہ سے ہوتے ہیں
 نکل جائینگے اور یہ قاعدہ بھی تحت میں اُسی قاعدے کے ہے جسکا ذکر شیخ
 نے کلیات میں اسطر سے کیا ہے حیث قال (واکثر ما یتکلف فی تقلیل
 الغذاء ومنعہ ہونی اعلاج الامراض الحادة) پس اس قاعدے کے ملاحظہ
 سے معلوم ہوا کہ اگر مانعت غذا سوائے اُن حیات کے جنہیں حکم غذا
 دینے کا ہو کجا سکتی ہے تو چار روز تک نہ دس دس اور انتہائیہ کہ بیس بیس
 روز بلکہ اس سے بھی زائد کہ جسکے جواب میں جناب مرزا صاحب فرماتے
 ہیں (لندا حامی وبائی میں جس زمانے تک طبیب حاذق مناسب سمجھے
 ترک غذا کرے اور اگر جناب مرزا صاحب یہ فرمائیں کہ مراد ہمارے اس
 قول سے یہی چار روز ہیں تو تحریر جواب استفسار عبت کیونکہ مقصود
 استفسار اُس قاعدے کا ہے جسے اس زمانے تک مانعت غذا کی
 پائی جائے جیسا کہ فی زمانہ کیا جاتی ہے اب رہا یہ امر کہ تخفیف شغل سے
 مراد تقلیل غذا نہیں (الی قول) پس مراد اس سے یہ ہونی کہ غذا نہ دے
 یہ فرمانا آپ کا اُس وقت صحیح ہوتا جبکہ غذا متصف بکثیر یا کثیف نہ ہوتی
 علی اختلاف النسخ اور بعد اتصاف مانعت غذا، قلیل یا لطیف نہیں
 پائی جاتی اور لطیف بالغ تلطیف تدبیر نہیں ہے جیسا کہ شرح ان بلطف
 جدا سے جو بان قلیل سے کی گئی ہے ظاہر ہے۔

الجواب

یہ سہرانا آپ کا کہ منع غذا کی ضرورت سوائے حادہ جدا یا حادہ فی الغایۃ
 القصوی کے اور کسی میں نہیں ہوتی تخصیص بلا تخصیص ہے اور اگر یہ فرض بھی
 کر لیا جائے تو وہ قواعد کلی خیمین بلا قید کسی مرض کے حکم ترک غذا دیا گیا ہے۔
 (مثلاً یہ قول واعلم انه لو اتقاضی القوة الخواثر اکثر ما تکلف فی تفسیل الغذاء ومنعہ الخ)
 کلی باقی نہیں گئے کیونکہ کلی کو چاہیے کہ اپنے تمام جزئیات پر منطبق ہو اور اگر یہ نہوتا
 تو ہر آئینہ قواعد کلیہ کا ذکر کرنا بیکار ہو جاتا بلکہ یہ قواعد کلیہ اسی غرض سے ذکر
 کیے گئے ہیں کہ جبوقت مرض حاد کی کسی نوع میں ضرورت ترک غذا کی ہو اور
 کوئی مانع نہ ہو ترک غذا کر ائین علاوہ ازین جن اقسام امراض حادہ میں حکم
 غذا دیا بھی گیا ہے تو اسی وقت میں کہ جب کوئی مانع نہ ہو کہا قال الا ان تعرض
 اسباب تمنع عن ذلک مانند کرنی الکتاب الخزنیۃ (وہی کنفرۃ تکون للمریض فی
 اوائل الحیات او امثلاً او تختمۃ فیمنع الغذاء) پس اب فرمائیے کہ جائی و بائی میں
 امثلاً ہوتا ہے یا نہیں اس امر کو میں قبل ہی ثابت کر چکا ہوں یہاں پھر اسکا ذکر
 بیکار ہے لہذا اس مقام پر اتنا کہ دنیا کافی ہے کہ جب تک امثلاً ہو اور طبیب
 سمجھے کہ امثلاً ہے غذا نہ دے اور یہ جو میں نے لکھا تھا کہ طبیب جس زمانے
 تک مناسب سمجھے ترک غذا کرائے۔ اُس سے مراد وہی زمانہ ہے
 کہ جس زمانے تک امثلاً باقی رہے جیسا کہ ابتدائے کلام میں
 عرض کر چکا ہوں اور جناب کا یہ خیال کہ فی زماننا تلطیف بالغ دس
 دس اور بیس بیس روز اور اس سے بھی زائد کی جاتی ہے محض غلط ہے
 بلکہ زمانہ منتہی کے بعد تلطیف بالغ نہیں کی جاتی۔

جواب الجواب

طعام لغتہ گیہوں اور مایوکل کو کہتے ہیں کما فی القاموس الطعام البر وما
 مایوکل و فی بحر الجواهر الطعام بالفتح اسم لما یوکل کا شراب اسم لما یشرب
 اور ماکول اُس چیز کو کہتے ہیں کہ جس کا بلع مضغ ہو کما فی مجمع البیان الاکل
 ہو بلع من مضغ و بلع الذهب واللؤلؤ وما اشبه ذلک لیس باکل فی
 الحقیقہ و فی شح الجیلانی والفرق بینہما (ای فی الاکل والشرب)
 ان الاکل یتقدمہ لمضغ عادی بخلاف الشرب انتہی کلام ہم۔ اور یہ ہی مراد
 ہمارے طعام متعارف سے ہے اور قول صاحب محل کا۔ الطعام یقع
 علی اکل ما یطعم حتی الماء قال اللہ تعالیٰ (من شرب منه فلیس منی ومن لم
 یطعمہ فانه منی پس علاوہ اسکے کہ یہاں یطعمہ ظم سے ہے بمعنی ذوق
 نہ طعام سے جیسا کہ صاحب مجمع البیان نے فرمایا ہے (فمن الطعم
 الذی مایودہ الذوق ای لم یجد طعمہ لا من الطعام والطعم یوجد فی الماء
 و فی الطعام۔ یہ محتاج قرینہ کا ہے کما فی تلک الایہ اور طعام کا غذا سے
 عام ہونا معلوم نہیں کیونکہ کیوسات اور دم حیض اور لبن مضغ اور
 اُس شے کو جس سے نشوونما اشجار ہوتا ہے غذا کہتے ہیں بخلاف طعام
 کے اور اشجار کو مغذی کہتے ہیں اور مطعم نہیں کہتے جناب والا سخن گفتن و
 بکرجان سفن ست نہ ہر کس سرائے سخن گفتن ست۔

الجواب

فی الواقع طعام مایوکل کو کہتے ہیں اور ماکول اُس شے کو کہتے ہیں

جس کا بلع بلع ہو لیکن غذا کا باعتبار اصطلاح اطباء و معنوں پر اس طلاق
 ہوتا ہے احد ہا یہاں غذا بالجسم الذی استحال حتی شدت صورته النوعیہ
 و حدثت له صورة عضوم من الاعضاء الانسانیة فصارت جزءاً منه و شئیہا بہ ساداً
 تبدیل یا تحلل منہ او فیفضل ایضاً للنمو و سیمیٰ ہذا غذا بفعل و تانیہا غذا
 بالجسم الذی ہو بالقوة کذلک و ہذا القوة علی قسین قریبہ و بعیدہ
 اما الذی بالقوة البعیدہ فهو الجسم الذی اذا ورد علی بدن الانسان
 و بالفعل عن الحرارة الغریزیتہ لتتحلل حتی یصیر غذاءً بالفعل و ہذا
 کما نجز الجسم و اما الذی ہو بالقوة القریبہ فهو الجسم الذی ہو بالبدن
 معذلان یصیر غذاءً بالفعل و ہذا ہوا لاخلط و بعض الرطوبات الثانیة و لضر
 قال بعض المحققین و ما یؤثر فی البدن مادة فقط یسمی غذا مطلقاً - او بعض
 نے غذاے مطلق کی تعریف اس طرح کی ہے غذاے مطلق آنست کہ تاثیر
 و تاثران در بدن مادة فقط باشد نہ کیفیت و صورت بنقسم کہ چون
 وارد بدن گردد و تاثیر در آن نماید متوسط کیفیتے کہ لازم آنست و بدن ازان
 متاثر و متغیر نشود و از مزاج اصلی خود نگیرد بلکہ در آن تصرف نمودہ یا بالقوة
 آنرا بفعل آورد و متغیر و تبدیل از صورت غذائی بصورت خلطی گردانند
 و مستعد آینکہ بگرد جز و عضو و براقطار ثلثہ آن ہمین نراید و فائز گردد بران
 صورت عضوی از مبداء فیاض حل شانہ باستعداد قریب مانند آب
 گوشتہای لطیف و زردہ تخم مرغ نیم برشت و یا بعید مانند گندم
 و سائر حبوب و بقول و غیرہا کیفیت حاصلہ ازان خلط مناسب و غالب
 بر کیفیت اصلی بدن و اعضا نباشد - پس ملاحظہ ہو کہ طعام ہر ماکول کو سکتہ
 ہین عام ازین کہ اس کا اثر بدن میں کسی طرح ہو بخلاف غذا کے کہ نہیں کہ سکتہ

مگر اُسی چیز کو کہ جس کا اثر بدن میں بالما دہ ہو پس طعام غیر مشروط ہوا اور
غذا مشروط اور غیر مشروط مشروط سے عام ہوتا ہے جیسے بعض ادویہ مفرد
و مرکبہ مثل تنبول و ہیل و فوسل و معاجین وغیرہ کے کہ ان کو بوجہ اسکے
کہ ان کا بلع عادتہ بعد مضع ہوتا ہے طعام کہہ سکتے ہیں لیکن غذا نہیں کہہ سکتے اور
خنبر و حسم وغیرہا کو طعام بھی کہتے ہیں اور غذا بھی کہا لا یخفی علی
اولی الافہام۔

جواب الجواب

معلوم نہیں کہ مراد آپ کی مطلق امراض حادثہ سے کیا ہے پس اگر مقصود آپ کے
اس سے جنس امراض حادثہ ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ قسم شے قیم
اُسی شے کی ہو جائے اور اگر مراد آپ کی اس سے حادثہ مطلقاً ہیں تو تناقص
آپ کے قول میں اور اس قول شیخ میں کہ جو آپ نے خود اپنے جواب
میں لکھا ہے وہاں ہذا وان رايت المرض حادثة مطلقاً فيجب ان تطمئن
لانہ الغایۃ لازم آتا ہے۔

الجواب

جناب حکیم صاحب اسمین شک نہیں کہ اس مقام پر آپ نے پوری
قوت معقولی کو کام فرمایا ہے اور قسم شے اور قسم شے کا مسئلہ آئے
خوب سمجھا ہے اور نہایت عمدہ محل پر صرف فرمایا ہے مگر خیر یہ تو ارشاد
ہو کہ یہاں آپ نے قسم کس چیز کو قرار دیا ہے اور قسم کس کو ٹھہرایا ہے

قسم اور قسم کی تعریف کیا ہو قسم کو کیسا ہونا چاہیو اور تم کو کیسا ہونا چاہیے قسم اور قسم
میں نسبت کیا ہے شیخ نے اکثر مقامات پر مطلقاً حادث کی لفظ استعمال کی
ہے جیسے یہ عبارت مطلقاً من الحاد جسکی شرح میں صاحب غایت الفہوم
نے کہا ہے ولعل المراد منه حادث مطلق۔ یاد دوسرے مقام پر قانون میں شیخ

نے لفظ حادث اس طرح استعمال کی ہے حیث قال فی الحمی الغشیة الدرقية
ہذہ الحمی حادثة اب فرمائیے کہ ان دونوں مقاموں پر شیخ کی کیا مراد ہے
آیا حادث سے جنس حادث مراد ہے یا حادث نجس یا حادث مطلقاً یا اور کوئی قسم اقسام
مذکورہ سے مراد ہے خیر جو مطلق مراد ہے وہی ہم بھی مراد لیتے ہیں اگر بیان
شیخ نے جنس حادث مراد لی ہے تو ہم بھی وہی مراد لیتے ہیں اور اگر مطلق
مراد لیا ہے تو ہم بھی وہی مراد لیتے ہیں اور شیخ کے کلام سے کسی طرح کا
تخالف نہیں لازم آتا ہے محض سمجھ کا پھیر ہے اسلیے کہ یہ قول وان رأت
المرض حادثاً مطلقاً الحمیات میں مذکور ہے اور متعلق ان احکامات کے
ہو جو کلیات میں ذکر کیے گئے ہیں اور کلیات میں شیخ نے لکھا ہو وکلما
کان المرض احدی منی ان یلطف اکثر الا ان تعرض اسباب تمنع عن ذلك
لما تذکر فی کتاب الجزئیة اسکی شرح میں آئی نے کہا ہے وہی نفسرة
تکون للمریض فی اوائل الحمیات او امتلاء او تخمة فیمنع الغذاء۔ اب
یہ فرمائیے کہ وہ احکام جو حمیات قانون میں شیخ نے ذکر کیے ہیں وہ باعتبار
ان احکام کے جو کلیات میں ذکر کیے ہیں جزئی ہیں یا نہیں اور وہ احکام
جو حمیات میں ہیں وہ متعلق ان احکام کے کہ جو کلیات میں مذکور ہیں
درج ہیں یا نہیں کیونکہ درج ہونگی اسلیے کہ خود شیخ نے حمیات ہی میں
توضیح سے لکھ دیا ہے وما قبل فی التقذیرة فذلک ما یجب ان تذکرہ

مگر اسی چیز کو کہ جس کا اثر بدن میں بالما دہ ہو پس طعام غیر مشروط ہوا اور
 غذا مشروط اور غیر مشروط مشروط سے عام ہوتا ہے جیسے بعض ادویہ مفردہ
 و مرکبہ مثل تنبول و ہیل و فوسل و معاجین وغیرہ کے کہ ان کو بوجہ اسکے
 کہ ان کا بلع عادیۃً بعد مضع ہوتا ہے طعام کہہ سکتے ہیں لیکن غذا نہیں کہہ سکتے اور
 خبز و کھس و غیرہما کو طعام بھی کہتے ہیں اور غذا بھی کہا لاخفی علیہ
 اولی الافہام۔

جواب الجواب

معلوم نہیں کہ مراد آپ کی مطلق امراض حادہ سے کیا ہے پس اگر مقصود آپ کا
 اس سے جنس امراض حادہ ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ قسم شے قسیم
 اُسی شے کی ہو جائے اور اگر مراد آپ کی اس سے حادہ مطلقاً ہیں تو تناقص
 آپ کے قول میں اور اس قول شیخ میں کہ جو آپ نے خود اپنے جواب
 میں لکھا ہے وہاں ہذا وان رایت المرض حادۃً مطلقاً فیجب ان تلطف
 لانی الغایۃ لازم آتا ہے۔

الجواب

جناب حکیم صاحب اسمین شک نہیں کہ اس مقام پر آپ نے پوری
 قوت معقولی کو کام فرمایا ہے اور قسم شے اور قسیم شے کا مسئلہ آپ نے
 خوب سمجھا ہے اور نہایت عمدہ محل پر صرف فرمایا ہے مگر خیر یہ تو ارشاد
 ہو کہ یہاں آپ نے مقسم کس چیز کو قرار دیا ہے اور قسم کس کو ٹھہرایا ہے

المقسم اور مقسم کی تعریف کیا ہو قسم کو کیسا ہونا چاہیو اور تم کو کیسا ہونا چاہیے قسم اور قسم
میں نسبت کیا ہے شیخ نے اکثر مقامات پر مطلقاً حادث کی لفظ استعمال کی
ہے جیسے یہ عبارت مطلقاً من الحاد جسکی شرح میں صاحب غایت الفہوم
نے کہا ہے ولعل المراد منه حادث مطلق۔ یا دوسرے مقام پر قانون میں شیخ

نے لفظ حادث اس طرح استعمال کی ہے حیث قال فی الحی الغشیۃ الدقیۃ
تہ الحی حادثۃ اب فرمائیے کہ ان دونوں مقاموں پر شیخ کی کیا مراد ہے
یا حادث سے جنس حادث مراد ہے یا حادثیہ یا حادث مطلقاً یا اور کوئی قسم اقسام
مذکورہ سے مراد ہے خیر جو مطلق مراد ہے وہی ہم بھی مراد لیتے ہیں اگر بیان
شیخ نے جنس حادث مراد لی ہے تو ہم بھی وہی مراد لیتے ہیں اور اگر مطلق
مراد لیا ہے تو ہم بھی وہی مراد لیتے ہیں اور شیخ کے کلام سے کسی طرح کا
تخالف نہیں لازم آتا ہے محض سمجھ کا پھیر ہے اسلئے کہ یہ قول وان رأت
المرض حادثاً مطلقاً الحیات میں مذکور ہے اور متعلق ان احکامات کے
جو کلیات میں ذکر کیے گئے ہیں اور کلیات میں شیخ نے لکھا ہو وکلما
ان المرض احدی یعنی ان لیطف اکثر الا ان تعرض اسباب تمنع عن ذلك
مذکر فی التلب الجزئیۃ اسکی شرح میں آئی ہے کہ یہ ہے وہی کفرۃ
انکون للمریض فی اوائل الحیات او املاً او تخمۃ فیمنع الغذاء۔ اب
یہ فرمائیے کہ وہ احکام جو حیات میں شیخ نے ذکر کیے ہیں وہ باعتبار
ان احکام کے جو کلیات میں ذکر کیے ہیں جزئی ہیں یا نہیں اور وہ احکام
حیات میں ہیں وہ متعلق ان احکام کے کہ جو کلیات میں مذکور ہیں
رجح ہیں یا نہیں کیونکہ راجح ہوگی اسلئے کہ خود شیخ نے حیات ہی میں
شیخ سے لکھ دیا ہے واما فی التغذیۃ فذلک ما یجب ان تذکرہ

ہنا ولا نعيد الكلام في هذه الامور لانه قد سبق منا پس یہ حکم وان طیت
 المرض الخ بھی متعلق اسکے ضرور ہوگا کہ تلطیف بالغ امراض حادہ
 مطلقاً میں نکرے اگر کوئی مانع غذا سے نہوا اور حمیات و بانیہ میں مانع قوی
 امتلا اور نفرت موجود ہے جسکو حقیر پہلے ہی ثابت کر چکا ہے گو غذا صدیقی
 قوت ضرور ہے مگر اسی طرح صدیقی مادہ بھی ہے حیث قال والتغذیت
 صدیقة للقوة من حيث نفسها وعدد والقوة من جهة انها صدیقة لعدد
 وهو المادة۔

جواب الجواب

افسوس ہے کہ آپ نے اول اندیش نگاہی گفتار پر عمل نہ فرما کے اور بغیر سمجھے
 اور بغیر ملاحظہ اس قول کو شیخ کے جو گو یا شرح اُسکی کر رہا ہے دیو ہذا (و
 امکان المرض حاداً و فی الابداء لطفاً تلطیفاً معتدلاً (ای ظلمنا الغناء
 لتشتغل الطبيعة بنضج المادة لا تلطیفاً فی الغایة والا عجزت عن فعلها
 بل تلطیفاً معتدلاً) و امکان الی المنتهی بالغناء تلطیف و امکان المرض
 مزمناً تلطف (ای لا المعتدل ولا البالغ خوفاً من خور القوة) بل لطفاً
 تلطیفاً معتدلاً عند الانتهاء علی ان کثیراً من المزمنة غیر الحیات یحللها
 التذیر للطف (استدلال اپنے مقصود پر اکثر مایکلک الخ سے فرمانا
 یہ آپ ہی کا کام تھا بہر حال امراض حادہ کی اطباء نے چند قسمیں کی ہیں
 اول حاد فی الغایة القصوی و هو الذی یتقضى فیما بین الرابع والسابع
 سوم حاد جداً (و هو الذی یتقضى فیما بین السابع والحادی عشر) چہارم
 حاد مطلق و هو الذی یتقضى فی الرابع عشر) پنجم اقل حدة (و هو الذی

ینقضی فیما بعد ذلک الی السابغ والعشرین) ششم حاد و مزمنات (و ہولدی
 ینقضی فیما بعد ذلک الی الاربعین) اور بعض نے تقسیم حاد و مزمن اس
 طور پر کی ہے (فقال ثم خص الاكثر ما كان من الحادة منها في الرابع و
 ما دونه بالحادة في الغاية القصوى وما في السابغ وما دونه بالحادة جدا و ما
 الی الرابع عشر بالحادة مطلقاً و ما الی السابغ عشر و العشرين والرابع والعشرين
 بقليلة الحدة و ما الی السابغ و الثلثین بحادة المزمنات و ما منتہاہ فی الاربعین
 فهو مزمن۔ پس بعد معلوم ہونے اقسام امراض حادہ اور تفاوت مراتب
 حدت کے ظاہر ہے کہ ان سب کا حکم یکساں ہونہیں سکتا جیسے قول (و یختلف
 حال الغذاء في المنع و التقليل بحسبها لا محالة اور قول (کما کان المرض احد
 و بجرانہ اقرب فینبغی ان یلطف اکثر) صراحۃ دلالت کرتا ہے دال ہر پس
 آپکا یہ فرمانا (جو کہ اس قول میں مطلق امراض حادہ میں ترک غذا کا حکم ہر
 صحیح ہوگا اور تفصیل اسکی کہ ترک غذا کس میں کیجائے اور تقلیل کس میں اس
 قول سے) فاذا کان المرض في غایة الحدة فینبغی ان یکون الغذاء في
 غایة اللطافة بمنزلة جلاب و مار العسل و نجبین و اذا کان المرض ما ینقضی
 فی السابغ ان یعطى ماء الشعیر سکر و جلاب و شراب بنفسج و امکان ما ینقضی
 فی التاسع الی الرابع عشر فاعط ماء الشعیر ثقله او ماء الشعیر مصفا بعد ساعتین
 من النهار و بعد انتصاف المزورة بالقرع او اسفناخ او غیر ہما معیض و کذلک
 بحرہ الامر فی تدبیر الامراض الی اقل حدة من ہذہ ما ہوا غلظ من ہذہ التذاکر
 سے ظاہر و ہویدا ہے پس معلوم ہوا کہ تلطیف بالغ سوائے امراض حاد
 فی الغایة القصوی کے اور یا جسکو کہ شیخ نے حاد جدا کہا ہے اور کوئی قسم
 امراض حادہ سے کہ جسمین ترک غذا کا حکم ہو پائی نہیں جاتی کما قال الشریف

فے شرحہ و آن در تدبیر مرض کہ در غایت قصوی باشد از حدت اسنے کلامہ
 الا عند المنتی و فی یوم البحران کما قال و کما کان المرض فیہا (اے فی حادۃ)
 اقرب من المبتدء و الاعراض اسکن یغذی تقویۃ للقوۃ و کما اخذ المرض فی
 التدری و کذا الاعراض ینبغی ان یقل و عند المنتی ینبغی ان یلطف جدا (ای بیان
 یقل) سے روشن ہے اور تلطیف بالغ نزدیک شیخ کے منع غذا ہے اور
 موافق اس قاعدے کے وہ غذا جو غایت لطافت میں ہو مثل جلاب وغیرہ
 کے اور جب قدر مرض حدت میں کم ہوگا اور شتی بعید ہوگی میل طرف تغلیظ تدبیر
 کے کرنا چاہیے جیسا کہ مادر الشعیر بسکرا اور مادر الشعیر بنفله سے مخفی نہیں ہر فافہم۔

الجواب

اس قدر طول تحریر اور بار بار ایک ہی امر کو لکھنے کی کیا ضرورت ہو معلوم ہوتا
 ہے کہ آپ کے پاس حمیات کے کئی نسخے ہیں۔ آپ کے اس قول کا خلاصہ اور
 حاصل یہ ہے کہ تلطیف بالغ سوائے حادہ جدا یا د فی الغایۃ القصوی کے
 اور کسی قسم میں مرض حاد کی نہیں چاہیے۔ اسکو آپ پہلے بھی لکھ چکے ہیں
 اور اسکا جواب بھی میں تحریر کر چکا ہوں۔ اب پھر اسکی تکرار کی ضرورت نہیں
 سوائے طول کے اور کوئی فائدہ نہ ہوگا لہذا اُسی کی طرف رجوع کیجیے۔

جواب الجواب

جس جگہ مقصود اسہال سے تخفیف و تقلیل ہو یا مادہ میاج یا خوف ترک
 استفراغ میں۔ استفراغ بغیر نفج سے زائد ہو پس کیا ایسے مقام پر بھی استفراغ
 نفج کا کیا جائیگا بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ احکام پر ان مقامات کے آپ کی نظر

نہیں پڑی ورنہ آپ ایسا کلام بے سمجھے بوجھے نہ فرماتے خیر اب مطالعہ
 کیجیے اول فاذا تعلمت القوانين المذكورة في اول عروض العلة يجب
 بعد ذلك ان تستعمل بالانفصال والاستفراغ الذي ليس على سبيل التقليل
 والتجفيف وقد ذكرناه بل على سبيل قطع السبب - یہ کلام صاف و الالت
 کرتا ہے کہ استفراغ کی دو قسمیں ہیں ایک علی سبیل التقلیل والتجفیف اور
 ایمن احتیاج نفع کی نہیں اور دوسری علی سبیل قطع السبب اور یہ محتاج
 نفع کا ہے کما لا یحیی علی من له نظر و دم وان کان المرض کثیر المادۃ ما یجس
 استفراغاً فی الابداء ولم یطرأ نفع اور مثل اسی کے دوسرے مقام پر
 کہتا ہے نقلاً عن البقرطین قال ینبغی ان یستعمل الدوا والمسهل بعد ان یتضح
 المرض فاما فی اول المرض فلا ینبغی ان یستعمل ذلك الا ان یكون مہیا جا و
 مثل هذا الاستفراغ الضروري الذي ليس في وقت مثل تقذیرہ الضروریۃ للحمی
 لیست فی وقتہا - سوم - فاما ان كانت المادۃ کثیرۃ متحرکۃ منقلبۃ من عضو
 طننت انه لا مملۃ الی نضجها او با حثت منها اور ام سرسامیہ وغیرہ ذلک
 ولو ترک او وقعت في خطر قبل الزمان الذي يتوقع فيه نضجها و ذلک
 اطول من الزمان الذي يتوقع فيه النضج المعتدل لاحالة فلا بد من استفراغها
 فان اخطر في ذلك اقل من اخطر فيها مع ذلک فان الطبیعۃ تكون متحرکۃ
 الی وقتها لکثرۃ اذ لم فاذا اعینت و انقضا الایمانۃ لاحالة فلا بد منه - چهارم
 و کذلک ان خفت غلبۃ من الخلط و اوجب الاحتیاط الاستفراغ اذ لم
 لیکن نضج فلا تحک الا فی الابداء - پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ
 مقام ایسے ہیں کہ جب تک انتظار نفع کی ضرورت نہیں اب آپ امعان نظر
 فرمائیے اور اُس قول پر شیخ کے جو بعد میں بالفصد والاسہال کے کہا ہے

غور کیجئے اور فکر سے کام لیجئے وہو ہذا (یعجب ان سیادہ فیہا الی الاستفراغ
پس کیا مبادرت کے معنی ہی ہیں کہ اول نضح کر لین اور بعد میں استفراغ
اور اس قول شیخ کے جو اسے حامی محرقة میں کہا ہے کیا معنی ہونگے وہو
ہذا وادوا احتاجوا الی الاستفراغ بثل یاقیل فالتجیل اولی لتقلیل المادۃ الخفیفہ
علی الطبیعۃ فی انضاج البوائی و اخراج مافی الامعاء وما یقرب منها للکلا
لیصعد الخبار منه الی الراس والقلب و یورث قلحا اکثر واما الکیام فبعد لنضح
اور اگر آپ پر ملاحظہ ان مقامات کا دشوار تھا تو آپ نے کاشکے طب اکبر
ہی کو ملاحظہ کر لیا ہوتا کہ یہ ایسی کتاب نایاب نہیں ہے چنانچہ کہا ہے ہر گاہ
تپ و بانی ظاہر شود و بزودی تن را از خلط فزونی پاک کنند بے انتظار نضح
انتہی۔ مع سخن شناس نہ دلبہر خطا اینجاست۔

الجواب

یہ ارشاد ہو کہ کیا حامی بانی میں قطع سبب مقصود نہ ہوگا کس وجہ سے قطع سبب
مقصود نہ ہوگا حالانکہ حمیات و بانی حمیات عصفیہ سے ہے اور حمیات عصفیہ کے
علاج میں شیخ نے لکھ دیا ہے واعلم ان علاج حمی العفونۃ مخالف علاج
الدق فان علاج الدق مقصور علی مضادۃ المرض و علاج حمی العفونۃ لیس
مقصورا علی مضادۃ المرض وحدہ بل علیہ و علی قطع سببہ پس اگر حامی
و بانی حمیات عصفیہ سے نکل جائے تو البتہ تحت سے اس حکم کلی کے بھی نکل
سکتی ہے اور یہ وہ ہے کہ جسکا کوئی قائل نہیں علاوہ ازیں جب حامی بانی محرقة
و مطبقہ سے ہے تو اتحاد احکام میں بھی ضرور ہوگا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ
محرقة کے علاج میں کیا حکم ہے۔ کما قال علاج المحرقۃ ہو علاج لغب الخالص

ای (اللازمۃ) اب علاج غیب لازمۃ ملاحظہ ہو و اعلم ان علاج الغیب
 اللازمۃ ہو علاج الغیب لکنہ امیل الی مراعاة احوال النضج فقال القرطبی
 فی شرحہ لان ملاک النضج ہو التمزین و مانے داخل العروق لاختلاطہ فیہا
 بقیۃ الاخلاط یصعب تمیزہ عنہا و لاکذلک الی خارج العروق فانہا
 للتیز اما تملکون متمیزۃ غایۃ التمزین فیکون خروجہا لذلک اہل مانے داخل
 العروق فلذلک کانت حاجۃ الی فی داخل العروق الی الانضاج
 اکثر لتمیز فیہل خروجہا پس اس سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ
 محرقہ میں کحافظ نضج کیا جائے پس تپ و بائی کہ جو اسیکی نوع سمجھے اس میں
 انتظار نضج کیون نہ کیا جائے اور اگر آپ یہ مقامات بوجہ کثرت اشغال کے
 نہ ملاحظہ فرما سکتے تھے تو کاش اپنے میزان الطب ہی دیکھ لیا ہوتا۔ ملاحظہ
 ہو کہ حکیم محمد ارزانی نے علاج محرقہ میں کیا لکھا ہے لیکن بداند کہ در انجا مادہ
 داخل رگہا بود افراط و تفریط نشاید کرد و نضج مادہ بیشتر مراعات باید نمود مگر در
 محرقہ صفر اوی کہ تبرید کثیر مطلوب است تا بدق نیجا مدالاد محرقہ کہ مادہ در ان
 نسبت بحرارت غالب تر باشد کہ در نجا نضج و تنقیہ مقدم و از مدع رعایت
 تبرید اب آپ امعان نظر سے ملاحظہ فرمائیے کہ اس سے بھی یہی ثابت ہوا
 کہ محرقہ میں ضرورت نضج ہے۔ میں عبارت میزان الطب نقل نہ کرتا مگر چونکہ
 آپ کو ان کتابوں کا مذاق زیادہ ہے اسی سے آپ نے ایسی کتابوں کی
 عبارتیں بھی تحریر فرمائی ہیں پس میں نے صرف آپ کی خوشنودی کے واسطے
 یہ عبارت نقل کر دی اور یہ عبارت معالجہ حمای محرقہ کی (و اذا احتاجوا الی
 الاستفراغ بمثل ما قبل فالتجیل اولی) جو آپ نے اپنے اثبات مدعا میں
 تحریر فرمائی ہے تو اسکا مطلب آپ بالکل برعکس سمجھے ہیں شاید آپ نے

اسکی شرح نہیں ملاحظہ فرمائی ورنہ آپ اپنے اثبات مدعائین اسکو نہ صرف کرتے۔ خیر اب ملاحظہ ہو کہ اس عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ حیو قن وہ لوگ جنکو تپ محرقہ عارض ہو محتاج استقراغ ہوں مسہلات سے پس تعجیل کیجائے جیسا کہ جناب نے تصدیق فرمایا ہے بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ لوگ محتاج استقراغ ہوں ثنیا سے واسطے تنقیص و تخفیف مادہ کے پس جلدی کیجائے استعمال ثنیا میں اور انتظار نفع نہ کیجائے کما قال الکیلانی فی شرح بمنزل ما قبل من المثلثات لتقیص المادۃ تحقیقاً علی الطبیعۃ فی الفضاح البوائی و اخراج مافی الامعاء و ما یقرب منها لئلا یصل الی الخ منہ الی الراس و القلب و یورث قللاً اکثر۔ اور ہمارے آپ کے کلام استقراغ بالاسہال میں ہے نہ استقراغ بالتلین میں اور یہ مجھ سے خارج ہے بلکہ مراد ہماری استقراغ سے استقراغ تام ہے اور وہ بغیر نفع نہیں چاہے کما قال و اما التام فبعد النفع۔ اب آپ خود حامی وبائی میں دیکھیے شیخ نے کہا ہے اور صاحب غایۃ الفہوم نے اسکی کیا شرح کی ہے۔ کما قال فی علل حمی البوار و ان کانت اخلاط اخری فاستقر غوا و قال صاحب غایۃ الفہوم فی الشرح فاستقر غوا بعد تسہیل الطریق۔ جناب سید صاحب تسہیل طریق کے کہ یہی معنی ہیں کہ بلا نفع مسہل دیدین بلکہ تسہیل طریق کنایہ نفع سے ہے کما قال و تسہیل الطریق کنایہ عن النفع۔ ماشاء اللہ آپ کے حسن نظر و سعی مرام کی کمال تعریف کیجائے لطف یہ ہے کہ لا تقربوا الصلوۃ کو تو آپ پڑھتے ہیں اور آیت سکارا کو ترک کرتے ہیں جناب سید صاحب قبلہ ذرا یہ توارشاد ہو کہ آپ نے یہ عبارت حیات کی (فتلا عن البقراط حین قال یعنی ان یستعمل ذلک الخ کس نسخے سے نقل فرمائی ہے شاید کوئی قلمی نسخہ شیخ کا آپ کے پاس ہو گا مین

یہ عبارت جس طرح آپ نے تحریر فرمائی ہے ہوگی جناب حکیم صاحب اس عبارت سے آپ نے کیسے کیا دیکھوں نے اکثر مہیا جا کو کیوں نکال ڈالا کیا یہ عبارت آپ کے نزدیک غلط تھی۔ یہ عبارت تو کل نسخوں مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ یہ عبارت صاف صاف دلالت کرتی ہے جس امر پر کہ مرض مہیا ج نادر الوجود ہے کما قال فی شرح یعنی ہذا المرض السمی مہیا جا کیسے کثیر الوجود بل ہو قلیل الوجود وانا قال ذلک لیکن الطبیب علی بصیرۃ ولا یظن اکثر الامراض المادیۃ اکثرۃ الغوائل کذبک یستقرغ قبل ان یفصح فیجاب علی المرض آتہ اخری اور یہ مشہور ہے کہ الشاذ کالمعدوم پس جب یہ معلوم ہو گیا تو حامی و بانی کو مرض مہیا ج فرض کرنا بعید از قیاس ہے کیونکہ مرض مہیا ج نادر الوجود ہے اور حامی و بانی کثیر الوجود ہے پس جو چیز قلیل الوجود ہو اسکا قیاس اس چیز پر جو کثیر الوجود ہو بعید از عقل ہے والا قلیل الوجود قلیل الوجود باقی نہ رہیگا پھر یہ فرمائیے کہ حامی و بانی میں کیوں نہ انتظار نفع کیا جائے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ تخفیف مادہ کے لحاظ سے مینات استعمال کریں اس کے واسطے انتظار نفع کی ضرورت نہیں گو آپ کی قابلیت میں کسی طرح کا شک نہیں۔ نقل عبارت طلب اکبر اسپر کالشمس فی نصف النهار وال ہے جناب سید صاحب کیا متناظرہ کی یہی شان ہے کہ جو دل میں آیا کہ یہ تہذیب کا خیال درکار کر دیا۔

آدمی را آدمیت لازم است

عود را اگر بونباشد ہیزم است

ہن یہ نہیں کہتا کہ آپ نے یہ الفاظ میرے واسطے کیوں ارشاد کیے بلکہ میں سے بھی جو الفاظ شدید ہوں میں اُنکے قابل ہوں مگر ان الفاظ کا

استعمال آپ کی شان کے لائق نہیں۔ آپ کو مناسب ہے کہ آئندہ سے
ایسے الفاظ نہ استعمال فرمائیے گا۔

جواب الجواب

یہ تسلیم ہے مگر لحاظ قوت و قریب منتہی نہ ہر وقت میں جیسا کہ گیلانی نے
لکھا ہے وذلک اذا كانت القوة قوية والمرض قریب المنتہی وانما
الوقت وقت البجران فان منع الغذاء عند ضعف القوة اہلاک المرض
اور خاصکر حامی و بانی میں کہ سقوط قوت اسکی اعراض لازمہ سے ہے پس
ایسے وقت میں ترک غذا بنظر انضاج کرانا اہلاک مرض کا باعث ہوتا ہے
یہ کام طیب حاذق کا نہیں۔

الجواب

وذلک اذا كانت القوة قوية والمرض قریب المنتہی اسکا یہ مطلب نہیں
ہو کہ ترک غذا بنظر انضاج اسوقت کر این کہ جب قوت قوی ہو اور مرض قریب
انتہا کے پہنچا ہو جیسا کہ آپ نے تحریر فرمایا ہے (یہ تسلیم ہے مگر لحاظ قوت
و قریب منتہی) بلکہ مطلب اسکا یہ ہے کہ ترک غذا بنظر انضاج اسوقت کرنا
چاہیے کہ جسوقت قوت قوی ہو اور مرض قریب المنتہی یعنی قصیر المدد
کیونکہ وہ امراض جو بعد المنتہی ہوں ان میں ترک غذا اس ارادے سے نہیں
جائز ہے اور یہ مسلم ہے کہ حامی و بانی امراض حادہ سے ہے اور امراض حادہ
کے واسطے قصیر المدد اور قریب المنتہی ہونا شرط ہے پس اگر اسکو قصیر المدد
اور قریب المنتہی نہ مانیں گے تو شمار اسکا حادہ سے ہوگا اور سقوط قوت

ہامی و بائی کے اعراض لازمہ سے نہیں ہے کبھی ہوتا ہے اور کبھی نہیں ہوتا
 ہونکہ اگر سقوط قوت اسکے اعراض لازمہ سے ہوتا تو ہر آئنے کبھی اسکا بحران تام
 پیدا نہ ہوتا حالانکہ ہوتا ہے اس واسطے کہ بحران تام حید کے واسطے قوت کا قوی
 نہ لازم ہے لکما قال ولینتوقع البحران التام الدفع فی الامراض الکائنۃ
 من المادۃ الحادۃ والقوۃ القویۃ۔

جواب الجواب

بب الشیء یعنی بصیم مثل مشہور ہے چونکہ آپ کے ذہن میں وقت تحریر جواب
 دوائے اس امر کے کہ کسی طرح سے جواب اسکا لکھ دوں اس سے بڑھ کر
 دوائی امر شیریں و محبوب نہ تھا مانع مطالعہ کتب ہوا۔ خیر اب معالجہ کو اس
 پ کے جو کیموسات رویہ شدیدہ الرقۃ والغوص رویۃ الجوہر سمیۃ
 سے ہوتی ہے ملاحظہ کیجیے وہ ہوندا۔ (وعلیہما علاج المحرقۃ وسفی ماہ الشیم
 اس ساعۃ قلیلاً قلیلاً مزوجاً بآء الرمان) اور پھر کہا ہے (واکل الخبز بآء الرمان
 مزوجہ عند مقارنتہ النوبۃ و مثل ہذا قال الشیخ وینفش بالغذاء قلیلاً قلیلاً
 لیکن غذا، مثل الخبز المنقوع فی ماء الرمان مبرور ان استہام وکذلک
 ما الفواکہ وان احتج للقوۃ الی المصنوعات المتخذۃ من الفرائج بالخل
 ماء الحصرم و البقول الباردة و خصوصاً الکزبرۃ کان نافعا) پس یہ حالت
 بیات کی ہے کہ باوجود موجود ہونے سمیتہ کے حکم تغذیہ کا دیا ہے اب
 اکل سمیات کے بعد کی اور تجربہ مذاق کی ملاحظہ کیجیے قرشی معالجات
 مومین کتاب ہے ولک من لطم فعل ذلک یران لم یقی السم یکسر حاویۃ او
 اقسرئی ولیکثر من شرب الماء والطعام فانہا ان تفتت فهو المطلوب

وان لم یقتی فقد کسر عادیۃ السم شیخ معالجہ بلا در خوردہ مین کتہا ہلا بدن
سقی لبن حلیب و سمن علی التواتر اور معالجہ جیلہنگ خوردہ مین ویکسہ
قوتہ بسقی اللبن والزند سقیا بعد سقی۔ پس بعد ملاحظہ ان اقوال کے ہر
کہہ سکتے ہیں کہ یہ قول یعنی (اکل سمیات کے بعد جب تک ضرر سمیت بدن
سے دفع نہ ہو غذا نہ دینی چاہیے) محض آپ کا ہی یا مثل آپ کے جو اور خدا
ہوں یا وہی کیسی پہلے خود تو یاد کر لیجیے خدا کو اپنا شریک نہ فرمائیے

الجواب

وہ حمی جو کیموسات ر دیتہ الجو ہر سمیہ سے ہوتی ہے اُس مین حکم ماء الشیعر
دیا گیا ہے تو وہ اُسی حالت مین دیا گیا ہے کہ جب قوت ضعیف ہو یا
امتلا ہو یا امتلا ہو مگر قوت کافی نہ ہو اسکے سوا مین اگر یہ حکم فرض کیا جائیگا
تو کلیات مین جو حکم ذکر کیا گیا ہے متعلق ترک غذا کے وہ حکم کلی نہ رہیگا
اب آپ کا یہ فرمانا کہ جو حمی کیموسات ر دیتہ الجو ہر سے ہو اُس مین غذا دین اول
ان اقوال کو پیش کرنا بڑی جسارت کا امر ہے۔ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کا
کام ہے دوسرے کے امکان مین نہیں۔ یہ جو مین نے لکھا تھا کہ اکل سمیات
کے بعد جب تک سمیت بدن سے دفع نہ ہو اُس وقت تک غذا نہ دین اُس کا یہ
مطلب نہیں ہے کہ مطلق غذا نہ دین بلکہ اُس کا مطلب یہ ہے کہ جو غذا
غالب لطم والرائحہ ہونہ دین محض اس بات کا اس کلام سے دکھا دینا
منظور تھا کہ اکل سمیات کے بعد جب تک سمیت باقی رہتی ہے اُس وقت تک
غذاے غالب لطم والرائحہ نہیں دیتے مین اس سبب سے کہ اگر ایسی
غذا دینگے تو اُس کو اعضا جذب کر لینگے اور اثر سمیت بواسطہ غذا اکل بدن

جائیگا کہ جو باعث ہلاکت مریض ہوگا۔ اب اُس سمیت کو خیال فرمائیے
 جو سابق ہی سے بواسطہ ارواح و اخلاط کل بدن میں عام ہو بھلا اس میں
 خدا کی سطح دینکے قطع نظر اس سے جو کچھ غذا کے دوائے وغیرہ اکل سمیات
 کے بعد دیجاتی ہے یہ فرمائیے کہ وہ کس نظر سے دیجاتی ہے آیا اس واسطے
 دیجاتی ہے کہ وہ جزو بدن ہو یا اس واسطے دیجاتی ہے کہ وہ سم میں مل کر
 سکی سورت کو توڑ دے اور منافذ سم میں حائل ہو جائے اگر یہ خیال
 لیا جائے کہ وہ جزو بدن ہونے کے خیال سے دیجاتی ہے تو یہ کہنا کہ
 خدا کے غالب اطعمہ والرائحہ نہ دین۔ حیث قال فیجب ان یحترز من اللغذیۃ
 والاشربۃ الغالبۃ الطعوم والغالبۃ الروائح۔ بیکار سا ہو جائیگا اب رملیہ
 امر کہ محض دوائے دیتے ہیں تاکہ غذا سم میں مخلوط ہو جائے اور سورت سم کو
 توڑ دے اور منافذ سم میں حائل ہو جائے تو اسکا دینا اور نہ دینا بخیاں
 جزو بدن ہونے کے برابر ہے۔

جواب الجواب

تاویل القول بالایضی قائمہ یہ قول مشہور ہے۔ نہایت بجا و درست ہے
 واقعی اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ جناب نے تقسیم میں اس
 قول کے کوئی دقیقہ امعان نظر اور انعام بصر کا اٹھانا رکھا ہوگا لکن

این سعادت بزور بازو نیست

تانه بخشد خداے بخشنده

اور یہ معنی اس قول کے جو آپ نے بیان فرمائے ہیں ایسے ہیں کہ میرے
 خیال میں کسی شارح اور غیر شارح کے ذہن میں اب تک نہ آئے ہونگے۔

یہ تو ارشاد ہو کہ کیا کوئی حاشیہ قلمی شیخ کا آپ کو مل گیا کہ جسمین تصریح اُسے اس کی ہے کہ مراد ہماری اس سقوط سے وہ سقوط شہوت ہے کہ جو بعد زوال سمیت اور پوجہ ضعف کے ہوتا ہے ہم تو یہی کہیں گے کہ آپ چھائیں اور اپنی ذکاوت ذہن بتائیں ورنہ یہ الہامی باتیں کہیں ذہن میں آ سکتی ہیں آپ نے بعد لکھنے اس جواب کے اس مسودہ کو کسی کو دکھا بھی لیا تھا یا نہیں۔ کاشکے آپ نے ایسا فرمایا ہوتا کہ آپ معذور خیال کیے جاتے۔

الجواب

عنوان تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب نے میرے قول کی تردید میں کوئی درجہ تنقیق نظر اور تدقیق بصر کا اٹھانہ رکھا ہو گا لیکن
 گر نہ بیند بر دز شہرہ چشم
 چشمہ آفتاب را چہ گناہ
 واذ سقطت الشهوة الخ کا جو مطلب حقیر نے عرض کیا ہے طبعاً و نہیں ہر بلکہ اقوال شیخ سے مستفاد ہے کہ جنکو مزید توضیح کے واسطے ذکر کرونگا اور یہ مطلب اس عبارت کا صرف میرے ذہن ناقص میں نہیں آیا ہے بلکہ اطباء خذاق حال و مجتہدین فن کہ جنگی قابلیت و کمال کا سولے آپ کے زمانہ معترف ہو وہ بھی اس عبارت کا یہی مطلب ارشاد فرماتے ہیں مگر جو مطلب کہ جناب نے تحریر فرمایا ہے کہ سقوط شہوت جب ہو عام ازمین کہ حال امتلا میں ہو یا بعد رفع امتلا غذا دیدی جائے آیا کسی حاشیہ قلمی سے دستیاب ہوا ہے یا حصول اس مضمون لطیف کا عالم رویا میں ہوا ہے یا شان کلیت سے اس قول کے مستفاد ہوتا ہے یا یہ علم سینہ ہے کہ جو

بچکے سے آپ کو کسی استاد نے تعلیم کر دیا۔ ہمارے نزدیک تو شاید یہ مطلب اس
 عبارت کا شیخ کے ذہن میں بھی نہ آیا ہوگا۔ خیر اب ملاحظہ فرمائیے کہ اگر حالت
 متلا یا شدت مرض میں غذا دینے کو اس سے سوائے ضرر کے کوئی فائدہ
 نہ ہوگا بلکہ موجب استحکام و طول مرض ہوگا۔ کما قال فانہم اذا كانوا معتدین
 فی ذلک الوقت اشتغلت الطبيعة بالمضم عن البضج والدفع واستحکم المرض
 طال ولذلک یجب ان یؤخر التغذیة الی الاخطاط فابعدہ۔ دوسرے
 مقام پر کہا ہے وما یقتضی التلطیف ان یکون الی فصد او اطلاق بطن او
 یقننہ او تسکین وجع حاجۃ فینذہ یجب ان یفرغ من قضاء ملک الحاجۃ او لا
 ثم یغذی ان وجب الغذاء ولم یکن مانع آخر وقال صاحب الغایۃ فی
 شرح ہذا الکلام من لطخۃ فی المعدۃ او احتباس نقل او ورم فیہا او امتلاء۔
 ب ارشاد ہو کہ و اذا سقطت الشہوۃ الخ سے کیا مراد ہے آیا وہ سقوط شہوت
 مراد ہے کہ جو عین امتلاء و اشتداد مرض کی حالت میں ہو یا وہ سقوط شہوت
 مراد ہے کہ جو بعد رفع امتلاء و زوال سمیت ہو۔

جواب الجواب

خیر اب ارشاد ہو کہ اقوال ذیل کے کیا معنی ہونگے اول قول شیخ کا ہر
 دوائے بعد اسکے کہا ہے (فیجب ان یکون اغذیتم من الحوامض والجففات)
 پس باوجود خو و منع کرنے استعمال حموضات کے ایسے وقت میں یعنی بعد
 زوال مرض کما قال و اسنجین ربما یجزم و کذلک الحموضات۔ اور حکم دینے
 طبابت کے کما قال بل یجب ان یدبر بما ہو معتدل و لہ حرارۃ لطیفۃ مع رطوبۃ
 کمالۃ۔ پھر یہ کہنا و یجب ان یکون الخ کیا معنی رکھتا ہے اور اس قول شیخ کے

کہ جسکو ہم ذیل میں مع شرح حکیم شریف خان صاحب لکھتے ہیں وہ ہونا وقت
 یوں مع غثیان و سقوط شہوتہ۔ و این ہر دو بسبب رسیدن ضرر فہم معدہ است
 و بزودی میرسد فساد بر روح ان لم یقا و ہا بالاکل اگر معالجہ و مقابلہ کردہ نشود
 آن سقوط و غثیان را بسبب اکل خصوصاً اکل مقوی معدہ در معدہ قوت
 حاصل خواہد شد و سقوط بر طرف خواہد رفت صبراً از جہت مصابرت نمون
 از اکل و خوردن غذا بہ سبب نفرت کہ حاصل میشود در این مرض الہکۃ ہلاک
 خواہد کرد و علیل را زیرا کہ محتاج اند بسبب ضعف قوی بسو تکثیر غذا انتہی کلامہ
 اورا پس قول حکیم محمد ارزانی کے جو اُس نے طب اکبر میں تحریر کیا ہے و مصابرت
 بر عطش و جوع سخت زیانکار است لہذا گفتہ اند کہ در این تپ لقمہ چندان غذا نہ
 مناسبہ باید داد اگرچہ آرزوی طعام نباشد۔ کیا معنی ہونگے

عیب است بزرگتر کشیدن خود را	وز جملہ حلق برگزیدن خود را
از مرد مک دیدہ بیاید آموخت	ویدن ہمہ کس را و نیدن خود را

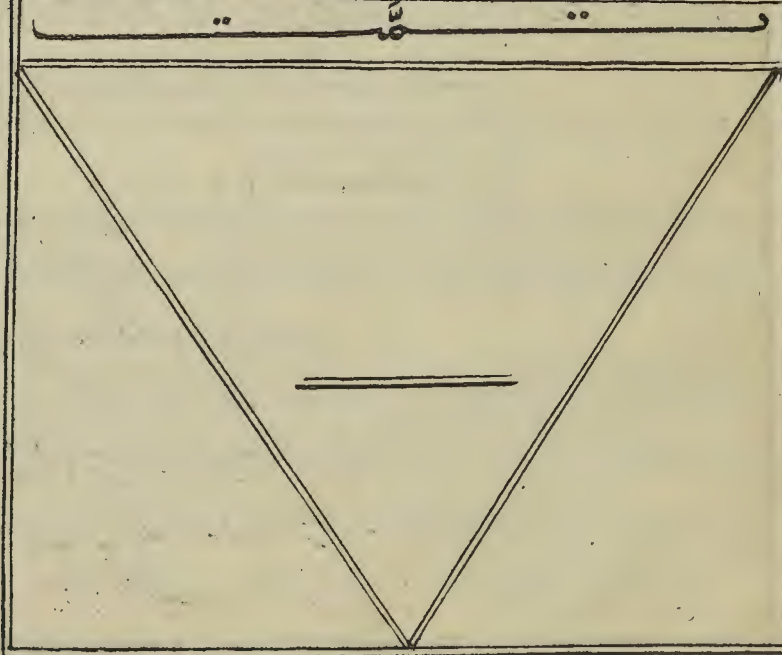
ہذا ما خطر عند تسویدا ہذا القرطاس فی البال و انشا عظم حقیقۃ الحال و اخر دعوانا
 ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ الطاہرین۔

الجواب

فیجب ان کیون انذیم من الحوامض و المجففات۔ یہ قول جو حامی و بانی
 میں مذکور ہے مطلب اسکا یہ ہے کہ اگر غذا صاحب حامی و بانی کو دین
 واجب ہے کہ حموضات سے ہوتا کہ تقطیع صفر واقع صفر اگرے و نیز تولیہ
 صفر ابھی کم ہو فیجب سے یہ مطلب نہیں ہے کہ واجب ہے کہ غذا صاحب
 حامی و بانی کو دین کسی حال میں کیون نہ عام ازین کہ امتلا باقی ہو یا نہ

والسکنجین ربا اجم قول مذکور کے منافی نہیں ہے اسلئے کہ جہاں پر یہ قول
 مذکور ہے تو وہ یوں ہے وکن الاقتصار علی السکنجین ربا اجم۔ اور بیان
 اختصار علی السکنجین نہیں کہا گیا ہے بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ اگر انکو غذا دین تو
 حموضات شریک کر کے دیں۔ و نیز اور اقوال جنسے حکم غذا دینے کا نکلتا
 ہے وہ اُسی وقت میں ہے کہ جب ابتلا باقی نہ ہو جیسا کہ کئی بار زیادتی توضیح
 کے واسطے بیان کیا گیا۔ اب یہ ارشاد کیجئے کہ ہیضہ وبائی اور بعد اسقاط
 حل جب تک کہ نقانہ ہو کیون ترک غذا کرتے ہیں۔ اس مقام پر و اقوال
 کہ جنہیں صراحۃً حکم ترک غذا کا مذکور ہے ان دونوں مقاموں پر ان کو
 بنظر اختصار ترک کرتا ہوں۔

تم الکلام بعون الملک العالم فی شہر ذالحجۃ الحرام و آخر دعوانا ان الحمد للہ
 رب العالمین الصلوٰۃ والسلام علی اشرف انبیاء محمد وآلہ المادیین۔



التماس بخد مت ناظرین

رسالہ ہذا میں حقیر نے علاوہ اور امور کے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ فی زمانہ حمایت
و بانی میں تلطیف بالغ زمانہ منتهی کے بعد نہیں کی جاتی اور جالینوس و ہر بقراطہ عصر
عمدہ الحکما زبدۃ الاطبا جناب حکیم سید امیر حسین زید افضلہ کا یہ خیال کہ تلطیف بالغ
بین بین رو ز اور اس سے بھی زائد کی جاتی ہو غلط ہے۔ اور قول شیخ
الرئیس و اذا سقطت الشهوة فاجبر و اعلی الاکل الخ کا جو مطلب حقیر نے تحریر کیا ہو
علاوہ اسکے کہ وہ اقوال شیخ سے مستفاد ہو حکماء خذاق حال بھی اسکا وہی مطلب
ار شاد فرماتے ہیں اور یہ دونو امر ایسے ہیں کہ تا وقتیکہ اطباءے نامدار انکی
تصدیق نہ فرمائیں لائق اعتماد نہیں لہذا میں نے ایک استفسار اسی مضمون کا
بعض مشاہیر اطباء کی خدمت میں بھیجے جواب لکھوایا اور اسکو درج ذیل کرتا ہوں
تا اہل انصاف پر حق و باطل منکشف ہو جائے۔

استفسار

کیا فرماتے ہیں حکماء خذاقین کا میں اس مسئلہ میں کہ حامی و بانی میں تلطیف بالغ
کیس زمانے تک جائز ہے۔
قول شیخ الرئیس و اذا سقطت الشهوة فاجبر و اعلی الاکل فان اکثر من تشیع علی ذلک
یا کل قسراً فیہل و یش فلابد من اجبار ہم علی الغذاء سے کونسا سقوط شہوت مراد ہو
اور اس قول سے حالت امتلا میں حکم غذا دینے کا نکلتا ہے یا نہیں۔
بنیوا بالکشف والتوضیح مع الاستدلال والتصریح

جواب

ہوا عن زید الحکیم
 حامی وبائی میں بعد کا نظر شرائط قانون تغذیہ زمانہ منتہی تک خصوصاً تا بقائے
 شدت و صعوبت اعراض ترک غذا ضروری ہے۔
 قول شیخ الرئیس واذا سقطت الشهوة انحرى وہ سقوط شہوت مراد ہر جو بوجہ
 بطلان جس و شدت ضعف کے پیدا ہوا ہو کما قال صاحب غایۃ الفہوم
 واذا سقطت الشهوة فاجبروا على الاكل لانه قد يموت جهم فلا يشعرون
 بالاحتاجة الى الغذاء وحينئذ يجب ان يهيوا فان اكثر من تشجيع على ذلك
 وياكل قسراً قبل طبعته على الطعام وينشئ لان الغذاء يمداروهم التي
 قد قلت وفسدت فلا بد من اجبارهم على الغذاء لتقوى القوة وتنبه۔ اور
 ایسا ہی فاضل لاثانی حکیم علی گیلانی اور علامہ قرشی اور شریف دہلوی
 کے کلاموں سے ثابت و ظاہر ہوتا ہے۔ اس قول شیخ سے حالت امتلا
 میں غذا دینا ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہے۔ قول شیخ الرئیس کتاب رابع
 بحث بطلان شهوة میں خود شاہد اسکا ہے۔

حررہ خادم الاطباء محمد عبد الرشید
 اللکھنوی عفی عنہ ذنبہ الخفی والجلی۔
 صحیح الجواب و اللہ اعلم بالصواب
 حررہ خادم الاطباء محمد عبد الحفیظ اللکھنوی
 عفا عنہ ذنبہ الخفی والجلی ۲۳ اگست ۱۹۰۵ء
 ۲۳۔ اگست ۱۹۰۵ء۔

حکیم عبد الحفیظ
 ۱۲

سنہ ۱۳
 محمد عبد الرشید

حامد أو مصليا

صح الجواب والله اعلم بالصواب حرره
خادم الاطباء محمد عبدالعزیز اللکهنوی عفا عنه
ذنبه الخفی ابکی - ۲۳ - اگست ۱۹۰۵

بجده

صح الجواب والله اعلم بالصواب
حرره خادم الاطباء والحفاظ محمد
عبدالولی اللکهنوی - ۲۶ - اگست ۱۹۰۵

الحمد لله
محمد عبدالعزیز
اللکهنوی

الحمد لله
محمد عبدالولی

نحمده ونصلی

صح الجواب والله اعلم بالصواب
حرره خادم الاطباء والحفاظ محمد
عبدالعلی عفی عنه - ۲۶ - اگست ۱۹۰۵

بسم الله وحمد لله وصلوة وسلاما
الامر کذا لک -

الحمد لله
محمد حسین رضا

محمد عبدالعلی عفی عنه
خادم الاطباء والحفاظ

محمد حسین رضا عفی عنه
- ۲۶ - اگست ۱۹۰۵

